***EU-CERT:  
European Certificates and Accreditation for European Projects***

**PR1 Research Report***March 2022*

University of Paderborn

Marc Beutner  
Jennifer Schneider  
Helene Lindenthal

**Akronim:** EU-CERT

**Referentni broj:** 2021-1-DE02-KA220-ADU-000033541

**Trajanje projekta:** 01.02.2022 – 31.05.2024 **(28 mjesec)**

**Kraj projekt partneri:** University of Paderborn (P0), Koordinator

Ingenious Knowledge GmbH (P1)

RUTIS-Associa-Ciao Rede de Universidades da Terceira Idade (P2)

TIR Consulting Group j.d.o.o., Hrvatska (P3)

Bosanski, France (P4)

STANDO LTD Cipar (P5)

Sadržaj

[Izvješće o istraživanju 3](#_Toc130385455)

[1. Rezultati Desktop istraživanja 3](#_Toc130385456)

[1.1 Rezultati Desktop istraživanja u Njemačkoj 3](#_Toc130385457)

[1.2 Rezultati Desktop istraživanja u Hrvatskoj 8](#_Toc130385458)

[1.3 Rezultati Desktop istraživanja u Francuskoj 10](#_Toc130385459)

[1.4 Rezultati Desktop istraživanja na Cipru 13](#_Toc130385460)

[1.5 Rezultati Desktop istraživanja u Portugalu 22](#_Toc130385461)

[2. Kvalitativni Rezultati Istraživanja 23](#_Toc130385462)

[2.1 Kvalitativni rezultati istraživanja u Njemačkoj 23](#_Toc130385463)

[2.2 Kvalitativni rezultati istraživanja u Hrvatskoj 25](#_Toc130385464)

[2.3 Kvalitativni rezultati istraživanja u Francuskoj 26](#_Toc130385465)

[2.4 Kvalitativni rezultati istraživanja na Cipru 27](#_Toc130385466)

[2.5 Kvalitativni rezultati istraživanja u Portugalu 30](#_Toc130385467)

[3. Kvantitativni Rezultati Istraživanja 30](#_Toc130385468)

[3.1 Rezultati kvantitativnih istraživanja u Njemačkoj 30](#_Toc130385469)

[3.2 Kvantitativni rezultati istraživanja u Hrvatskoj 31](#_Toc130385470)

[3.3 Kvantitativni rezultati istraživanja u Francuskoj 35](#_Toc130385471)

[3.4 Kvantitativni rezultati istraživanja na Cipru 36](#_Toc130385472)

[3.5 Rezultati kvantitativnih istraživanja u Portugalu 41](#_Toc130385473)

[Popis izvora 42](#_Toc130385474)

# **Izvješće o istraživanju**

Nekoliko istraživačkih aktivnosti dio je EU-CERT projekta kako bi se saznalo o certifikatima i strukturama osiguranja kvalitete u partnerskim zemljama. Kao polazište, preliminarna studija je već provedena prije početka projekta, što jasno pokazuje da postoji potreba za europskim programom certificiranja . U projektu su zatim provedene tri dodatne istraživačke inicijative kako bi se mogli pronaći kriteriji certificiranja za alat. U početku, partneri su trebali provesti desktop istraživanje za rezultate specifične za pojedine zemlje, što je dio kvalitativnog istraživanja. Zatim su partneri trebali provesti kvalitativno istraživanje u kojem su kombinirali rezultate desktop istraživanja sa stručnim intervjuima u svojoj zemlji. I na kraju, trebali su provesti kvantitativno istraživanje uz pomoć ankete. U sljedećem će se izvješću prikazati najvažniji rezultati triju istraživačkih dijelova projekta EU-CERT.

## **Rezultati Desktop istraživanja**

Prvi korak u projektu bio je saznati više o postojećim strukturama certifikata i osiguranja kvalitete putem desktop istraživanja u partnerskim zemljama.

### **Rezultati Desktop istraživanja u Njemačkoj**

Nekoliko struktura certifikata pronađeno je kroz istraživanje radne površine. U Njemačkoj postoji središnje tijelo pod nazivom DAkks, koje je detaljnije opisano od ostalih.

#### DAkk-U

Glavno certifikacijsko tijelo je DAkks (Njemačko akreditacijsko tijelo) u Njemačkoj. “The DAkks nacionalno je akreditacijsko tijelo Savezne Republike Njemačke. To je središnji građevni blok infrastrukture za kvalitetu i izdaje akreditacije u području ocjenjivanja sukladnosti. Dakks djeluje u pravnom mandatu i u interesu države, gospodarstva i zaštite društva i okoliša.” (DAkkS, 2023a). Stoga sam DAkks akreditira organizacije koje žele certificirati druge programe. Djeluju kao državno tijelo na temelju nacionalnih i europskih prava (DAkkS, 2023b). Akreditacijski proces za DAkks prolazi kroz sljedećih šest koraka.

1. Osnove akreditacije (DAkkS, 2023c)

Nakon što organizacija zatraži akreditaciju, odabire se područje organizacije koje će se detaljno ispitati i potom evaluirati.

Ako to područje ispunjava sve zahtjeve, može se pozitivno ocijeniti i dobiti privremenu ili trajnu akreditaciju.

2. Zahtjev za akreditaciju (DAkkS, 2023d)

Ovisno o potrebama, postoje četiri različite vrste zahtjeva: zahtjev za inicijalnu akreditaciju, reakreditaciju, izmjenu, (djelomično) suspenziju/(djelomično) opoziv.

Svaki zahtjev zahtijeva da se određeni dokumenti popune i pošalju. Zatim ih bilježi i službeno provjerava Služba za prijavu DAkks. Nakon što su svi potrebni dokumenti završeni, prosljeđuju se nadležnom odjelu.

3. Faza pregleda (DAkkS, 2023e)

Odjel zatim priprema glavni događaj, pregled područja. U tu svrhu planiraju tim za ocjenjivanje, trajanje terenskog ocjenjivanja, potrebne nasumične uzorke, vrstu i opseg aktivnosti svjedoka te, ako je potrebno, druge okvirne uvjete. Sve to ovisi o veličini i opsegu akreditacije za koju je podnesen zahtjev.

Nakon toga se provodi plan i procjenjuje se područje organizacije. Zahtjevi ovise o vrsti područja. U nastavku se utvrđuju rezultati i utvrđuju korektivne mjere kako bi se omogućila ponovna procjena i konačno postigla akreditacija.

4. Odluka (DAkkS, 2023f)

Nakon toga se donosi odluka o tome ispunjava li površina sve zahtjeve za akreditiranje DAkks-a. Odluku je donijelo neovisno tijelo, Akreditacijski odbor (AkA).

Organizacija zatim primi pisanu odluku o tome je li donijela ili propustila ocjenu. U slučaju da prođe, oni izravno dobivaju potvrdu o akreditaciji.

5. Faza praćenja (DAkkS, 2023g)

U fazi praćenja redovito se provjerava postoji li kompetentnost potvrđena u odluci o akreditaciji. Te aktivnosti praćenja provode se na isti način kao i 3. korak, procjenom odabranog područja prema određenim kriterijima.

Sve dok je ocjena pozitivna tijekom praćenja, akreditacija je valjana. Čim kriteriji više ne budu ispunjeni, donijet će se odluka o ograničenju, suspenziji ili ukidanju akreditacije.

Kod trajnih akreditacija ciklus uvijek počinje iznova 3. korakom. Kod privremenih akreditacija ciklus uvijek počinje iznova 2. korakom i podrazumijeva reakreditaciju. Ako rezultati procjene ili druge informacije upućuju na to da tijelo više nije nadležno ili je ozbiljno prekršilo svoju dužnost, DAkks može ograničiti, suspendirati ili povući dodijeljenu akreditaciju.

6. Promjena akreditacije (DAkkS, 2023h)

Iz različitih razloga organizacija može zatražiti promjenu akreditacije. Takvi razlozi mogu biti, na primjer, promjena/širenje/smanjenje područja, dodatne lokacije ili promjena adrese. Ciklus akreditacije započinje 2. korakom.

Postalo je očito da DAkks igra ključnu ulogu u certifikaciji i osiguranju kvalitete u Njemačkoj. Proces akreditacije prolazi kroz šest koraka i traje nekoliko mjeseci. Pečatom se može pretpostaviti da područja organizacije zadovoljavaju određene nacionalne i europske standarde.

#### Certifikacija u skladu s SGB-om III u suradnji s AZAV-om

Certificiranje trajnih mjera strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (CVET) može se provesti na temelju SGB III (Njemački Zakon o socijalnoj sigurnosti) u suradnji s AZAV-om (Projekt i Pravilnik o licenciranju za Promociju zapošljavanja) i preporukama Savjetodavnog odbora AZAV-a. Na području AZAV-a, DAkks ima zadatak akreditacije certifikacijskih tijela - takozvanih kvalificiranih tijela (FKS) (DAkks, 2023i). Time se certifikacijskim tijelima omogućuje da odobre pružatelje usluga i mjere za promicanje zapošljavanja. Pružatelja usluge i CVET mjeru može certificirati certifikacijsko tijelo akreditirano za DAkksS u skladu s SGB III u suradnji s AZAV-om i preporukama Savjetodavnog odbora AZAV-a. Pružatelji usluga osposobljavanja mogu dobiti sredstva od Savezne agencije za zapošljavanje (BA) za programe osposobljavanja pojedinaca. Preduvjeti za to su odobrenje kao pružatelja (vidjeti § 178 SGB III) i/ili odobrenje mjere (vidjeti § 179 SGB III) za pojedinačne mjere. Obje akreditacije nude kvalificirana tijela (FKS) akreditirana od strane DAkkS. 2023i).

Zahtjeve koje moraju ispuniti pružatelji CVET mjera kako bi ih nadležno tijelo certificiralo uređuje §178 SGB III u suradnji s §2 AZAV i preporukama AZAV Savjetodavnog odbora (2021, p. 6ff.). Postoji sljedećih osam zahtjeva koje moraju ispuniti pružatelji CVET-a kako bi bili certificirani. Ovdje se spominju samo područja zahtjeva, u odgovarajućim pravnim tekstovima ima više informacija.

1. Kapacitet i pouzdanost (cf. §178 Ne. 1 SGB III)  
2. Potpora za strukovnu integraciju (cf. §178 Ne. 2 SGB III)  
3. Kvalifikacija osoblja (cf. §178 Ne. 3 SGB III)  
4. Primjena QM sustava (cf. §178 br. 4 SGB III)  
5. Ugovorni sporazumi (cf. §178 Ne. 5 SGB III)  
6. Dizajn mjera (cf. §§ 179, 180 SGB III, §§ 3, 4 AZAV, Savjetodavni odbor AZAV)  
7. Oprema (cf. §§ 179, 180 SGB III, §§ 3, 4 AZAV, Savjetodavni odbor AZAV)  
8. Načela ekonomske učinkovitosti i ekonomičnosti (cf. §§ 179, 180 SGB III, §§ 3, 4 AZAV, Savjetodavni odbor AZAV)

Postupak odobravanja pružatelja u skladu s SGB-om III u suradnji s AZAV-om i preporuke Savjetodavnog vijeća AZAV-a uključuje sljedeće korake:

* Zahtjev za odobrenje/Nova prijava
* Podnošenje dokumenata i dokaza o upravljanju kvalitetom
* Provjera dokumentacije
* Revizija na licu mjesta /Akreditacijska revizija
* Revizorsko izvješće
* Revizija revizijskog izvješća
* Nagrada za certifikaciju
* Praćenje revizije/Ponovite reviziju

Postupak odobrenja mjera prema SGB III u suradnji s AZAV-om uključuje sljedeće korake:

* Zahtjev za odobrenje mjera
* Podnošenje popisa mjera
* Određivanje referentnog odabira
* Pregled zahtjeva i podnošenje potrebnih dokumenata
* Provjera dokumenta
* Provjera troškova mjera
* Izdavanje potvrde

#### Certifikacija prema DIN ISO standardu 29993

Međunarodna norma DIN ISO 29993 naziva se Usluge učenja izvan formalnog obrazovanja - Zahtjevi usluge i opisuje minimalne zahtjeve za usluge učenja izvan formalnog obrazovanja. Prvenstveno je usmjeren na pružatelje usluga učenja iz segmenta obrazovanja i osposobljavanja i uključuje sve usluge učenja koje promiču cjeloživotno učenje. Ključni zahtjevi DIN ISO 29993 uključuju:

1. Opće informacije  
2. Informacije prije korištenja usluge učenja  
3. Analiza potreba za učenjem  
4. Razvoj usluga učenja5.Informacije za registrirane učenike i njihove sponzore  
6. Nadležnost pružatelja usluga učenja  
7. Učenje materijala8.Okruženje za učenje  
9. Dizajn učenja  
10. Procjena ishoda učenja  
11. Praćenje i ocjenjivanje  
12. Upravljanje uslugama učenja  
13. Računovodstvo

Proces DIN ISO standarda 29993 uključuje sljedeće korake:

* Faza ponude i faza ugovora
* Priprema revizije
* Revizija certifikacije /Revizija na licu mjesta
* Nagrada za certifikat
* Nadgledanje
* Ponovna certifikacija

#### Certificiranje po DIN ISO standardu 21001

Međunarodna norma DIN ISO 21001 naziva se Obrazovne organizacije - sustavi upravljanja za obrazovne organizacije - Zahtjevi s uputama za uporabu. DIN ISO 21001 je standard koji pruža smjernice za obrazovne organizacije o tome kako uspostaviti, implementirati, održavati i poboljšati sustav upravljanja obrazovnim sustavom. Norma se temelji na načelima upravljanja kvalitetom norme ISO 9001 i usmjerena je isključivo na obrazovni kontekst. Ispunjavanjem zahtjeva, obrazovne organizacije mogu postići svoje obrazovne ciljeve, poboljšati zadovoljstvo učenika i dionika i poboljšati svoj ugled u obrazovnoj zajednici. Zahtjevi DIN ISO 21001 uključuju:

1. Opseg i kontekst organizacije  
2. Vodstvo3. Planiranje4. Podrška5. Operacija6. Procjena učinkovitosti7. Poboljšanje

Proces DIN ISO standarda 21001 uključuje sljedeće korake:

* Faza ponude i faza ugovora
* Priprema revizije
* Razina revizije 1
* Razina revizije 2
* Nagrada za certifikat
* Nadgledanje
* Ponovna certifikacija

#### LQW Model ArtSet Forschung Bildung Beratung GmbH

LQW je kratica za testiranje kvalitete u obrazovanju, osposobljavanju i kontinuiranom obrazovanju usmjerenom prema Learneru i sustav upravljanja kvalitetom koji je razvila tvrtka ArtSet Forschung Bildung Beratung GmbH. Model LQW je priznat i slobodno dostupan sustav upravljanja kvalitetom kojim se polaznik stavlja u središte postupaka za razvoj i testiranje kvalitete, može koristiti od strane bilo koje obrazovne organizacije u području odraslih, daljnjeg obrazovanja i osposobljavanja, osigurava vanjsko testiranje i služi usporedivosti obrazovnih organizacija. Osnovna ideja modela je podržati organizacije da postanu obrazovna organizacija koja uči kroz implementaciju kontinuiranog ciklusa kvalitete i strateških razvojnih ciljeva. Ovaj model pruža sljedećih jedanaest zahtjeva:

1. Izjava o misiji  
2. Razvoj potražnje3. Ključni procesi4. Proces učenja-učenja5. Procjena obrazovnih procesa6. Infrastruktura7. Vodstvo8. Osoblje9. Kontroliranje10. Komunikacija s kupcima11. Strateški razvojni ciljevi

Proces LQW modela naziva se “Quality ciklus organizacije za učenje” i uključuje sljedeće korake:

* Uvodna radionica
* Interna evaluacija
* Planiranje i provedba aktivnosti
* Dokumentacija u samoizvješću
* Vanjska evaluacija
* Posjet i završna radionica

#### "Sektor Model Kontinuing Edukacija" Gütesiegelverbund Weiterbildung e. V. (Kvaliteta Udruženje Seala za Nastavak obrazovanja)

"Sektorski model za kontinuirano obrazovanje" nastao je "iz prakse nastavka obrazovanja uz znanstvenu potporu praksi kontinuiranog obrazovanja. Dijalog je usmjeren na razvoj i prima prijedloge praktičara kontinuirane edukacije, obrazovnih stručnjaka, javnih obrazovnih institucija i sudionika" (Gütesiegelverbund Weiterbildung e. U, 2015., str. 3). Model je osmišljen na način da se može koristiti u mnogim različitim obrazovnim područjima, kao što su opće, političko i strukovno obrazovanje. Cilj modela upravljanja kvalitetom jest "sustavno osigurati i dalje razvijati kvalitetu obrazovanja/dodatne edukacije" (Gütesiegelverbund Weiterbildung e. V., 2015., str. 2.) i na taj način doprinosi osiguravanju visoke kvalitete ponude obrazovanja i obrazovanja. Namjera je pomoći (daljnjim) obrazovnim ustanovama da preispitaju svoje strukture i procese, kao i svoje pedagoško djelovanje i provjere podržavaju li one obrazovni proces. Ovaj model pruža sljedeća četiri zahtjeva:

1. Edukacijska i obrazovna ponuda  
2. Osoblje i profesionalizacija: Dio 1. - osoblje s punim radnim vremenom i dio 2. - pedagoško osoblje s nepunim radnim vremenom  
3. Sudionici, zaštita sudionika  
4. Organizacija, odgovornost i razvoj

Proces Sektorskog modela Kontinuirano obrazovanje uključuje sljedeće korake:

* Registracija i sklapanje ugovora
* Početni intervju, dogovor o rasporedu
* Podnošenje samoizvješća i dokumenata koji se smatraju dokazom
* Preispitivanje dokumenata, privremeno izvješće
* Posjet objektu
* Izvješće o reviziji, podnošenje savjetodavnom odboru
* Odluka savjetodavnog odbora o dodjeli certifikata
* Valjanost certifikata 3 godine

### **Rezultati Desktop istraživanja u Hrvatskoj**

*Hrvatski kvalitativni okvir*

U Hrvatskoj Ministarstvo znanosti i obrazovanja osmišljava planove i politike za CROQF (Hrvatski okvir za kvalitetu) koji odgovara EQF-u (European Qualifications Framework). Uz to, ovom ministarstvu možda će pomagati i druge hrvatske agencije kao što je Ministarstvo rada i vještina u razvoju CROQF-a kako bi se Hrvatska izgradila i učinila što konkurentnijom u Europi i svijetu što se tiče obrazovanja.

Hrvatski obrazovni sustav razvio se tijekom posljednjeg desetljeća, a od ulaska u EU 1. srpnja 2013., zemlja je napravila nekoliko koraka naprijed kako bi uskladila okvir EU-a i postigla više standarde u obrazovanju, a time i višu produktivnost.

*Referentni okvir Europskog sustava osiguranja kvalitete za VET (EQAVET)*

Preporukama Europske komisije za 2004.godine Europskog Okvira za provjeru kvalitete za VET (EQAVET), Agencija za VET u Hrvatskoj od 2010.godine razvija i provodi standarde i kvalitetu VET-a. Aktivnosti ASOO-a dodatno su utvrđene zakonom u skladu s Agencijom za strukovno obrazovanje i osposobljavanje i obrazovanje odraslih Act (Art. 4., para. 2.), Zakonom o strukovnom obrazovanju (Art. 13.) i Zakonom o obrazovanju odraslih (Art. 23). Ti zakoni uključuju sudjelovanje u evaluaciji, samoprocjeni i postupcima vanjskog vrednovanja u sustavu strukovnog obrazovanja i osposobljavanja te obrazovanja odraslih.

Prvi članak Zakona o obrazovanju odraslih definira obrazovanje odraslih u Hrvatskoj kao proces učenja odraslih s ciljem ostvarivanja prava na slobodan razvoj osobnosti, osposobljavanje s ciljem povećanja vlastite zapošljivosti (stjecanje kvalifikacija za početnu profesiju, prekvalifikaciju, stjecanje i produbljivanje stručnih znanja, vještina i sposobnosti) i aktivno građansko obrazovanje. U Hrvatskoj se obrazovanje odraslih odnosi na sve oblike obrazovanja za osobe starije od 15 godina. Zakonom je propisano da se obrazovanje odraslih temelji na sljedećim načelima: cjeloživotnom učenju; racionalnom korištenju obrazovnih mogućnosti, teritorijalnoj blizini i univerzalnom pristupu obrazovanju pod jednakim uvjetima i u skladu sa sposobnostima; slobodi i autonomiji pri odabiru načina sadržaja, oblika, sredstava i metoda; poštovanju različitosti i uključenosti; profesionalnim i etičkim odgovornostima andragogijskih radnika; i; garancija kvalitete odgojne ponude i poštivanja osobnosti i dostojanstva svakog sudionika.

*Agencija za strukovno obrazovanje i osposobljavanje (ASOO)*

ASOO sudjeluje u radu EQAVET-a te je referentna točka u Hrvatskoj za standarde kvalitete i održavanje kvalitete VET-a diljem Hrvatske. Također je provela sljedeće u okviru provedbe postupka samoprocjene (asoo, 2022.):

* kontinuirana savjetodavna podrška školama u provedbi procesa samoprocjene
* stručno usavršavanje odbora za kvalitetu škole
* praćenje provedbe postupka samoprocjene – Izvješća o samoprocjeni
* posjete školama i Odborima za kvalitetu
* izvješćivanje o postupku samoprocjene

Prema ASOO-u i Ministarstvu znanosti, Obrazovanje i sport u Hrvatskoj škole u VET sektoru samostalno i s punom odgovornošću ocjenjuju kvalitetu vlastitog rada. Ova samoprocjena uključuje sljedeća prioritetna područja: planiranje rada, potpora u nastavi i učenju, postignuća učenika i ishodi učenja, materijalni uvjeti, ljudski potencijali i profesionalni razvoj zaposlenika, suradnja u strukovnoj obrazovnoj ustanovi i suradnja s drugim dionicima, promicanje i upravljanje institucijama te šire vladine agencije koje provode kvalitetu i standarde VET-a. Svako prioritetno područje dalje je podijeljeno u nekoliko područja kvalitete opisanih kriterijima kvalitete. Prema kriterijima kvalitete, škole ocjenjuju razinu svog uspjeha u provedbi obrazovnog procesa i plana da poboljšaju svoj rad. ASOO i druge vladine agencije pomažu u poboljšanju standarda unutar institucija i diljem cijele zemlje.

Svaka institucija VET ima pristup online alatima za samoprocjenu putem ASOO-a i svoje web stranice (e-kvaliteta.asoo.hr). Preko 100 stranica priručnika za samoprocjenu dostupan je i putem ASOO web stranice. Osim samoprocjene, od institucija VET-a zahtijeva se i vanjsko ocjenjivanje prema Zakonu o osnovnoj i Srednjoj školi te Zakonu o strukovnom obrazovanju i osposobljavanju, Poglavlju VIII. 88.

U navedenom se Zakonu navodi da se radi poboljšanja kvalitete obrazovnih aktivnosti u školskim ustanovama provodi vanjsko vrednovanje i samoprocjena, a odnosi se na provođenje nacionalnih ispita i mjerenje razine kvalitete svih sastavnica nacionalnog kurikuluma. Također je navedeno da vanjsku evaluaciju provodi Nacionalni centar za vanjsku evaluaciju obrazovanja te da su škole dužne koristiti rezultate nacionalnih ispita i sve ostale pokazatelje uspješnosti obrazovanja za analizu i samoprocjenu, kako bi trajno poboljšale kvalitetu školskog rada. Način provođenja vanjskog vrednovanja i korištenja rezultata vrednovanja školskih ustanova propisuje ministar. (asoo, 2022.)

Zakon o strukovnom obrazovanju i osposobljavanju, Umjetnost. 9., navodi da je sustav osiguranja kvalitete strukovnog obrazovanja uspostavljen na razini pružatelja strukovnog obrazovanja i na razini kvalifikacija. Utvrđeno je i da se sustav osiguranja kvalitete temelji na postupcima samoprocjene i vanjskog vrednovanja. Postupci samoprocjene i vanjskog vrednovanja provode se u pojedinim ustanovama strukovnog obrazovanja, uključujući izravan uvid u rad ustanova strukovnog obrazovanja i na temelju nacionalnih ili posebnih ispita. Rezultati samoprocjene i vanjskog vrednovanja ustanova strukovnog obrazovanja moraju se koristiti za poboljšanje kvalitete rada i postizanje boljih rezultata. Metodologiju vanjskog vrednovanja ustanova strukovnog obrazovanja donosi Nacionalni centar za vanjsku evaluaciju Edukacije u suradnji s Agencijom.

Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije Republike Hrvatske predviđa daljnji razvoj sustava osiguranja kvalitete te proces vanjskog i unutarnjeg vrednovanja. Iz Strategije: “Različiti oblici vanjskog vrednovanja učenika’ obrazovna postignuća provode se na nacionalnoj razini (nacionalni ispiti i Državni Matura ispiti), a testirani su određeni modeli samoprocjene škola. Procjenjuje se, međutim, da su ti postupci nedovoljno međusobno povezani i da se ne koriste dovoljno za poboljšanje školske prakse.”

Na institucionalnoj razini VET-a nekoliko ih je pogođeno prilikom velikog potresa koji se dogodio u Hrvatskoj, posebice u Zagrebu 22. ožujka 2020. To je, nažalost, ostavilo neke institucije VET-a nesposobne dostaviti programe kakve su namjeravale jer su mnogi uništeni ili pogođeni šokom potresa koji je već bio u zapuštenom stanju.

### **Rezultati Desktop istraživanja u Francuskoj**

U Francuskoj su strukovne diplome nacionalni standard. Kategorizirani su po razini, od razine V (prva razina kvalifikacije) do razine I, koja odgovara najvišim kvalifikacijama. Može se dobiti na jedan od tri načina:

1. Početno strukovno obrazovanje slijedi iz općeg obrazovanja i priprema mlade za kvalificirano zapošljavanje kao bilo što, od radnika u plavom ovratniku do inženjera.
2. Kontinuirano strukovno osposobljavanje: namijenjeno je svim kategorijama aktivnih odraslih osoba, zaposlenika, tražitelja zaposlenja, državnih službenika, slobodnih radnika, poduzetnika. Omogućuje im da nadograde ili steknu priznat standard kvalifikacije.
3. Akreditacija Life Experiencea (Validation des acquis de l’expérience ili VAE): to omogućuje stjecanje stručnih kvalifikacija priznavanjem vještina i učenjem stečenog plaćenim ili neplaćenim radom.

Ovi različiti putovi omogućuju zadovoljavanje potreba različitih osoba koje traže kvalifikacije, bez obzira na njihovu dob, obrazovne standarde ili iskustvo. Oni stvarno cjeloživotno učenje čine mogućim.

Od 1971., obrazovanje odraslih je pravo priznato francuskim zakonom. Njezin je cilj razviti profesionalnu integraciju ili reintegraciju odraslih osoba, održati ih u zapošljavanju, poticati razvoj njihovih vještina, omogućiti radnicima da se prilagode promjenjivim tehnikama i radnim uvjetima, promicati njihov društveni napredak kroz pristup različitim razinama kulture i profesionalnih kvalifikacija te njihov doprinos kulturnom, gospodarskom i društvenom razvoju.

#### Nacionalni registar strukovnih kvalifikacija (Répertoire national des certifications professicanelles ili RNCP)

Od 2002., sve stručne kvalifikacije koje priznaju država i socijalni partneri na nacionalnoj razini upisane su u nacionalni registar strukovnih kvalifikacija. Kao jedinstveni referentni izvor, RNCP je centralizirani repozitorij kompetencija koji pojedincima i poduzećima pruža ažurirane podatke o stručnim kvalifikacijama. Uključuje javne i privatne kvalifikacije temeljene na početnom i trajnom stručnom osposobljavanju, pod uvjetom da su strukovne prirode. To znači da RNCP ne uključuje opće kvalifikacije kao što su nacionalna kvalifikacija za brevete, opće kvalifikacije (bakalureate ili doktorate).

U registru su navedene tri glavne kategorije stručnih kvalifikacija:

1. stručne kvalifikacije (certifikacije i diplome) koje u ime države dodjeljuju ministarstva u ime države, a koja su razvila ministarstva uz potporu strukovnih savjetodavnih odbora (CNCP). Ove kvalifikacije su legalno registrirane u RNCP;
2. sertifikate o stručnoj osposobljenosti za pojedine sektore (certificats de kvalificational expentionnelle ili CQP) koje su izradili socijalni partneri i za koje su odgovorni. Te kvalifikacije nisu automatski upisane u nacionalni registar strukovnih kvalifikacija. Predmetno profesionalno tijelo mora podnijeti zahtjev (punjenjem obrasca za prijavu), koji podliježe odobrenju CNCP-a;
3. ostale stručne kvalifikacije, opisane kao ‘kvalifikacije dobrovoljno registrirane kod RNCP’, koje proizvode organizacije za obuku, stručna tijela i ministri bez CNCP podrške. Valja napomenuti da privatne organizacije za osposobljavanje nemaju obvezu registrirati svoje stručne kvalifikacije u RNCP-u, pod uvjetom da ne upotrebljavaju pojmove u opisu kao što su ‘licenc’, ‘master’ ili ‘dip ⁇ me d’ État’.

#### Certificat d’aptitude professicenelle (CAP), Certifikat za strukovno osposobljavanje

Certificat d’apticute professionnelle ili Certifikat za strukovno osposobljavanje najstarija je strukovna diploma, osnovana 1911. Potvrđuje početnu razinu kvalifikacije; dodjeljuje nositelju kvalificiranog radnika ili kvalificiranog radnika. Usmjeren na stjecanje praktičnog znanja, omogućuje trenutni ulazak na radno mjesto. ZPP obuhvaća više od 200 specijalizacija za obrtništvo, proizvodnju i usluge. Dio početnog strukovnog obrazovanja, preuzet je više od dvije godine nakon posljednje godine coll ⁇ ge (niže srednje). Krajnji cilj je ulazak na radno mjesto. No, također omogućuje dobivanje Baccalauréatovog profesnel-a nakon razdoblja daljnjeg proučavanja.

#### Baccalauréat profesnel (Vocational Baccalaureate)

Potvrđuje sposobnost imatelja da obavlja visoko kvalificiranu profesionalnu djelatnost. Baccalauréate Profesnel nudi 70 specijalizacija u vrlo različitim sektorima (trgovina, usluge, ugostiteljstvo, održavanje, tajništvo, računovodstvo, građevinarstvo, poljoprivreda.), kao i vrlo posebnim sektorima (radnja sata, nakit, moda.). U početnom strukovnom osposobljavanju ova se diploma preuzima više od tri godine nakon posljednje klase coll ⁇ ili više od dvije godine nakon ZPP-a. Krajnji cilj je ulazak na radno mjesto. No, kao i svaki francuski bakalar u Francuskoj, to daje pravo na pristup visokom obrazovanju.

#### Validacija des acquis de l'expérience (VAE), akreditacija životnog iskustva

U Francuskoj je priznat prethodni program strukovnog učenja već 1992. Godine 2002., ova je shema izgrađena i pretvorena u Validation des acquis de l'expérience. Poput tradicionalnog početnog osposobljavanja, naukovanja i stalnog osposobljavanja, VAE omogućuje pristup diplomama. VAE shema omogućuje stjecanje cijele ili dijela strukovne diplome priznavanjem vještina i znanja stečenih profesionalnim iskustvom. To iskustvo mora biti najmanje tri godine i povezano s traženom diplomom. Može potjecati iz plaćenog zaposlenja, ne-salarijskog zaposlenja (čuvar trgovine, asistent vlasnika trgovine, samostalan rad, poljodjelstvo, obrtnički rad.) i/ili volonterskog rada (jedinica, dobrotvorna ustanova). Diplome i certifikati koji su upisani u Nacionalni registar Vocational Certification dostupni su putem VAE. Svaki pojedinac, bez obzira na svoju dob, nacionalnost, status ili standard obrazovanja, može raditi na VAE i može, između ostalog, imati koristi od podrške. To je individualno pravo. Priznavanje predškolskog postupka temelji se na prijavi i eventualnom intervjuu povjerenstva za odgovarajuću diplomu, koje će zatim odlučiti hoće li dodijeliti cijelu ili dio odabrane diplome. Dakle, oni koji nisu bili u mogućnosti slijediti akademski pristup radu na diplomi mogu pristupiti službenom certificiranju svojih postignuća koja drži realnu valutu na tržištu rada.

#### Ključni Pružatelji

Obrazovanje odraslih i kontinuirano obrazovanje u dvostrukoj diferencijaciji francuskog jezika u cjeloživotno učenje (formiranje la tout au long de la vie) te daljnje i kontinuirano obrazovanje (formation profesnel i dalje) provodi se u širokom rasponu institucionalnih aranžmana. Odgovornost dijele svi uključeni gospodarski i socijalni partneri (od kojih svaki može djelovati neovisno). U tom pogledu država nema isti prevladavajući položaj kao u početnoj izobrazbi.

Najbolje mogućnosti za obrazovanje odraslih pruža privatni neprofitni sektor koji djeluje s javnim sredstvima. Međutim, državne i javne vlasti također nude širok raspon mogućnosti za odrasle. Razlozi za pokretanje takvog obrazovanja iznimno su raznoliki, uključujući osposobljavanje za novi posao u slučaju nezaposlenosti, cjeloživotnog učenja, socijalne promocije ili nepismenosti. To je razlog zašto vlada, regije i privatne udruge rade na pružanju širokog raspona tečajeva i mogućnosti za odrasle ljude.

Glavni pružatelji usluga neformalnog učenja su Universitées Populaires (Sveučilišta Folk), koje koordinira Francuska udruga Folk University. Nadalje, bezbrojne federalne organizacije i udruge izravno pridonose provedbi neformalnog obrazovanja odraslih u Francuskoj, poznatog kao "education populaire". Odlučnu ulogu igraju i mnoge lokalne ne-federativne organizacije koje pružaju pismenost, tečajeve za obrazovanje odraslih te društvene i obrazovne aktivnosti. S druge strane, strukovne institucije su uglavnom javne ili su organizirane od strane javnih vlasti, putem GRETA mehanizma ili VAE sustava. Štoviše, neke škole mogu se prepoznati kao Lycées des Métiers, posebne srednje škole koje pružaju (općenito večer) tečajeve za odrasle i Écecoles de la Deuxi ⁇ me Chance - E2C (Second Chance Schools).

Što se tiče učenika, kontinuirano usavršavanje mogu provoditi sve odrasle osobe starije od 18 godina; procedure prijema ovise o statusu svakog polaznika: zaposlenika, tražitelja zaposlenja ili osoba s posebnim potrebama. Prema Eurostatu (Podaci iz istraživanja radne snage), stopa sudjelovanja 25-64-godišnjaka u stalnom obrazovanju u Francuskoj u 2019-u bila je 19,5%.

#### Kvaliteta i Evaluacija

Glavna tijela odgovorna za evaluaciju kontinuiranog obrazovanja u Francuskoj su

* Ministarstvo Nacionalnog obrazovanja, izradom i dodjelom oznake kvalitete EDUFORM javnim ili privatnim strukturama strukovnog osposobljavanja (Greta, GIP FCIP, CFA itd.)
* The General Inspectorate of Education, Sport and Research (IGHESR), kroz izvođenje misija radi procjene shema obuke nastavnika u službi

U Francuskoj se evaluacija kontinuiranog obrazovanja uglavnom temelji na postupcima vanjskog vrednovanja. Značajan primjer je dodjela oznake EDUFORM. Ova oznaka ima za cilj jamčiti kvalitetu usluga koje se nude i provode u okviru nacionalne mreže za strukovno obrazovanje u cijeloj zemlji. Također je otvoren za sve pružatelje strukovnog osposobljavanja, bilo javne ili privatne, koji se pripremaju za nacionalno obrazovanje strukovne diplome.

Ovo je oznaka kvalitete za strukovno osposobljavanje Ministarstva Nacionalnog obrazovanja i mladih. Izdaje ga Ministar Nacionalnog obrazovanja i mladih na tri godine, nakon nacionalne revizije i mišljenja Nacionalnog povjerenstva za označivanje. Dobivanje oznake automatski dovodi do dodjele certifikata kvalitete QUALIOPI.

France Compétences je jedino tijelo odgovorno za kvalitetu i upravljanje strukovnim osposobljavanjem i naukovanjem. Ocjenjuje djelovanja koja su proveli subjekti u području vještina, razvoj troškova i kvalitetu osposobljavanja. Sve organizacije za osposobljavanje, uključujući centre za osposobljavanje za naukovanje, moraju imati kvalitativnu certifikaciju, sve dok se obuka koju nude financira iz javnih fondova i uzajamnih fondova. Cilj je ojačati i poboljšati kvalitetu ponuđenog osposobljavanja; pojasniti ponudu ‘quality’ certifikata za pružatelje obuke i donijeti veću fleksibilnost u individualnim pristupima radnika za obuku.

Još jedan element koji jamči kvalitetu je metodologija za razvoj procesa certificiranja. Na primjer, svako ministarstvo koje razvija standarde za stručne diplome u dogovoru sa stručnim krugovima, definira propise o ispitu, dodjela diploma, nudi različite vrste obuke u svojim institucijama, regrutira, trenira i plaća nastavnike, prati kvalitetu obuke i izvještava o rezultatima i korištenim sredstvima. Potreba da organizacija za osposobljavanje bude akreditirana ili priznata od strane tijela za dodjelu diploma ili naslova koje je izradilo analizirana je kao važan element kvalitete.

### **Rezultati Desktop istraživanja na Cipru**

#### Sustav visokog obrazovanja na Cipru

1. Državno sveučilište (i): Sveučilište u Cipru je izuzeta od akreditacije procesa, Tehničko sveučilište i Otvoreno Sveučilište su također osnovana u posljednjih nekoliko godina i akreditacije sustavi su primijenjeni

2. Državne visokoškolske ustanove visokog obrazovanja: Nijedna od javnih visokoškolskih ustanova ne mora biti akreditirana; Visoki Tehnički institut, Škola sestrinstva, Higher Hotel Institute, Forestry College, Mediteranski Institute of Management

3. Privatne izvansveučilišne visokoškolske ustanove: registrirane su u Ministarstvu obrazovanja i kulture, a također prolaze kroz akreditacijski proces koji nadzire Vlada Republike Cipra, Ministarstvo prosvjete i kulture trenutno razvija kriterije za transformaciju odabranih privatnih visokoškolskih ustanova u privatna sveučilišta, na temelju onoga što je dosad pronađeno, jasno je da se akreditacija na Cipru odnosi samo na privatne visokoškolske ustanove

Državno Sveučilište i Državno tercijarno obrazovanje ne moraju biti akreditirani, a takav postupak akreditacije nije dostupan za te institucije. Očito, pretpostavlja se da status države tih institucija automatski ukazuje na prisutnost očekivane kvalitete, kao i automatsko priznavanje, bez potrebe za neovisnim vanjskim procesom procjene. Ova praksa je očito sumnjiva i sporna.

Ovu praksu provodi skupina članova fakulteta i akademskih administratora iz drugih srodnih institucija; njihov je cilj odrediti kvalitetu institucije koja se ocjenjuje, ili jednog ili više obrazovnih programa, ovisno o tome je li akreditacija institucionalna ili obrazovna programa. To se prvenstveno postiže istraživanjem širokog raspona obrazovnih procesa, ulaza i izlaza, kao i obrazovnih aktivnosti uključenih u proces poučavanja/učenja. Institucija koja se ocjenjuje provodi značajan dio ove procjene kroz proces samovrednovanja, koji je predstavljen u obliku Samoproučnog dokumenta. Samostalni dokument se smatra primarnim izvorom informacija i podataka od strane ocjenjivača akreditacije u odnosu na već utvrđene akreditacijske standarde i kriterije. Postupak akreditacije provodi se bez sumnje ili namjere kažnjavanja institucije. Naprotiv, postupak akreditacije smatra se postupkom u kojem institucija, posebno ona koja je zadužena za pripremu dokumenta Samostudiranja, identificira prednosti i slabosti te predlaže načine otklanjanja slabosti i daljnjeg poboljšanja. Važno je napomenuti da akreditacija nije postupak za kategorizaciju obrazovnih institucija ili programa kao izvrsnih, prosječnih ili siromašnih.

#### Sustav akreditacije Cipar

Ovaj akreditacijski sustav osmišljen je za akreditaciju obrazovnih programa, a ne institucija, iako su, kao što ćemo kasnije vidjeti, standardi akreditacije, kriteriji i propisi isti kao i oni koji se koriste za institucionalnu akreditaciju. Kao rezultat toga, i akreditirani i neakreditirani registrirani obrazovni programi mogu se naći u registriranoj ustanovi tercijarnog obrazovanja.

#### Postupak akreditacije

Akreditacijsko vijeće je tijelo nadležno za provedbu procesa akreditacije i donošenje konačne odluke o akreditaciji obrazovnog programa u privatnoj visokoškolskoj ustanovi. Akreditacijsko vijeće Vijeće imenuje na mandat od 5 godina na prijedlog Ministra obrazovanja i kulture, a članovi Vijeća mogu biti ponovno imenovani na još jedan 5-godišnji mandat. Akreditacijsko vijeće imenuje akreditaciju Posjetiteljski tim, pregledava njihove konačne preporuke i odlučuje hoće li akreditirati, uskratiti akreditaciju ili odgoditi odluku o akreditaciji obrazovnog programa na određeno vrijeme kako bi se instituciji omogućilo da se poboljša u određenom broju navedenih područja.

Certifikacijski Postupak da je vrlo privatna visokoškolska obrazovna ustanova registrirana pri Ministarstvu obrazovanja ima pravo podnijeti zahtjev za akreditaciju registriranog obrazovnog programa, pod uvjetom da postoji cjelovit kurikulum za cijeli program i da postoje studenti barem u prvoj godini studija u programu u vrijeme prve prijave. Institucija snosi sve troškove povezane s dovršetkom postupka akreditacije.

1. Prva primjena: Početna aplikacija uključuje detalje kao što su ciljevi programa, kurikulum i sadržaj tečaja, stupnjevi do kojih program vodi, i tako dalje, te se podnosi Generalnom direktoru Ministarstva obrazovanja.

2. "Samostavni studij": Nakon što je početna prijava odobrena, akreditacijski kandidat za određenu obrazovnu ustanovu priprema Samostalno učenje uz sudjelovanje cjelokupnog nastavnog i administrativnog osoblja. SamoISTRAŽIVANJE slijedi akreditacijske standarde i kriterije, koji su podijeljeni u šest glavnih kategorija: Institucionalni Ciljevi i misija, Akademski programi, Nastavno Osoblje, Potporne Usluge, Zgrade i Ustanove, Organizacija i Administracija, Financijski Izvori. Nadalje, očekuje se da će se u Samostalnom ispitivanju utvrditi prednosti i nedostaci u tim područjima te predložiti korektivne mjere u slučaju slabosti.

3. Posjeti na licu mjesta: Završno Izvješće Tima Posjetitelja, nakon što uključena ustanova dostavi Studij Samostalnosti, Generalni direktor Ministarstva prosvjete i kulture podnosi početnu prijavu i SamoIspitivanje Predsjedniku Akreditacijskog vijeća, a Vijeće za akreditaciju imenuje Posjetiteljskog tima za neposredni posjet.

Članovi Posjetiteljskog tima su nastavnici i uprava s ciparskih državnih sveučilišta i tercijarnih institucija, kao i iz akreditiranih visokoškolskih ustanova u inozemstvu. Tijekom posjeta licu mjesta, Posjetiteljski tim pregledava Samostudijske i druge uključene dokumente koji su dostupni u instituciji, kao i susreće se s članovima fakulteta i uprave, studentima i drugim institucionalnim izbornim jedinicama. Nakon posjeta na licu mjesta, Posjetiteljski tim izrađuje izvješće koje se šalje instituciji na povratne informacije. Završno izvješće Tima Posjetitelja zatim se dostavlja Generalnom direktoru Ministarstva prosvjete i kulture, koji ga prosljeđuje Predsjedniku Akreditacijskog vijeća.

4. Odluka Akreditacijskog vijeća Akreditacijskog vijeća Akreditacijskog vijeća donosi Odluku koja se prosljeđuje Ministru prosvjete i kulture na potvrdu i odobrenje. Konačna odluka može biti: (i).prihvaćanje zahtjeva za akreditaciju i akreditaciju obrazovnog programa ili (ii). Odbijanje zahtjeva za akreditaciju obrazovnog programa ili (iii) odgađanje odluke na određeno vremensko razdoblje tijekom kojeg će institucija otkloniti manje nedostatke ili nedostatke. Akreditacijsko vijeće tada donosi pozitivnu ili negativnu odluku. Akreditacija se odobrava na četiri godine, nakon čega se zahtijeva ponovna akreditacija primjenom istog postupka kao i za akreditaciju. Ponovna akreditacija se odobrava na period od deset godina. Ako je zahtjev odbijen, uključena ustanova može ponovno podnijeti zahtjev za akreditaciju obrazovnog programa nakon jedne godine.

#### Cyprus Agency of Quality Assurance and Accreditation (CYQAA)

Vrednovanje programa i akreditacija u visokom obrazovanju su odgovornosti CYQAA. CYQAA osigurava kvalitetu visokog obrazovanja u Republici Cipru i podržava kontinuirano poboljšanje i unapređenje visokoškolskih ustanova (HEI) i njihovih studijskih programa kroz postupke propisane zakonodavstvom. CYQAA je zakonom osnovana kao neovisno i autonomno tijelo na Cipru. Nadležna tijela Republike Cipra, kao i stručna tijela za izdavanje dozvola, institucije, poslodavci i dionici, priznaju ga kao jedinu nacionalnu agenciju za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja. Zakonom se u okviru svojih nadležnosti štiti autonomija i neovisnost Agencije, kao što su postupci vanjskog vrednovanja, metodologije, odabir stručnjaka i donošenje odluka. Visokoškolske ustanove, ministarstva i dionici nemaju utjecaja na odluke ili rezultate ocjenjivanja CYQAA. Agencija se financira iz državnog proračuna, a zakon omogućuje institucijama plaćanje naknada za provođenje evaluacija.

Prema zakonu, agencija je proširila svoje ovlasti, uključujući sljedeće:

* Evaluacija i akreditacija visokoškolskih ustanova, odjela i programa.
* Osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju primjenom Europskih normi.
* Prekogranični oblici obrazovanja koje nude lokalne ustanove u državama članicama ili trećim zemljama ocjenjuju se i akreditiraju.
* Procjena uvjeta za prekogranično obrazovanje od stranih institucija na Cipru.
* Evaluacija međuinstitucijske suradnje visokih učilišta.
* Širenje informacija o osiguranju kvalitete visokog obrazovanja.
* CYQAA je odgovorna za osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja na Cipru i pružanje pomoći visokoškolskim ustanovama u njihovu stalnom razvoju i poboljšanju u okviru ESG-a postupcima predviđenima relevantnim zakonodavstvom.

CYQAA je nadležno tijelo zaduženo za:

* Institucionalna procjena – akreditacija
* Akreditacija za evaluaciju Odsjeka
* Akreditacija za evaluaciju programa
* Akreditacija zajedničkih evaluacija programa
* Evaluacija podrazumijeva akreditaciju prekograničnog obrazovanja koju pružaju lokalne institucije u zemljama članicama ili trećim zemljama.
* Evaluacija uvjeta na Cipru za pružanje prekograničnog obrazovanja od stranih institucija

Agencija za Kvalitetno Osiguranje i certifikaciju za Visoko Obrazovanje akreditirala je Post-Secondary Institutes of Vocational Education and Training (PSIVET) za javne škole visokog strukovnog obrazovanja i osposobljavanja u travnju 2017. Akreditacija PSIVET-ovih programa visokog obrazovanja smatra se važnim razvojem jer značajno pridonosi cilju daljnjeg jačanja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja na Cipru.

#### Cyprus Quality Assurance and Accreditation Agency for Education (CYAQAAE)

DHTE (Odjel visokog i visokog obrazovanja) Ministarstva obrazovanja i kulture Cipra (MOEC) stavlja premiju na osiguranje kvalitete u sektoru visokog obrazovanja. Ciparska vlada uspostavila je agenciju za osiguranje kvalitete poznatu kao "Cipar Agency of Quality Assurance and Accreditation in Education (CYAQAAAE). CYAQAAE je nadležna agencija zadužena za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Cipru. To je tijelo zaduženo za unutarnje i vanjske mehanizme osiguranja kvalitete na ciparskim visokoškolskim ustanovama. Zadužena je za akreditaciju i vrednovanje javnih i privatnih visokoškolskih ustanova i sveučilišta.

#### Cyprus Human Resource Development Authority (HRDA)

Cyprus Human Resource Development Authority (HRDA) uspostavila je integrirani IKT sustav s ciljem znatnog poboljšanja svojeg poslovanja i usluga povećanjem učinkovitosti i smanjenjem birokracijskih i operativnih/administrativnih troškova. Novi sustav uključuje nekoliko podsustava, uključujući elektroničko arhiviranje, računovodstveni sustav, sustav ljudskih resursa, unutarnji portal i digitalnu platformu poznatu kao 'Hermes' (E), koji će, kada se u potpunosti implementira, pokriti sve operativne potrebe i usluge koje HRDA pruža korištenjem suvremenih informacijskih komunikacijskih tehnologija (ICT). Sustav značajno poboljšava korištenje novih informacijskih tehnologija, a istovremeno doprinosi promociji ICT i digitalnih vještina među HRDA osobljem i partnerima. Digitalni portal 'Hermes' omogućuje jednostavan pristup svim HRDA shemama i sustavima, s jednostavnim, korisničkim procedurama koje usmjeravaju korisnika kroz proces registracije, prijave, obrade i praćenja napretka, uključujući plaćanje subvencija. U ovom trenutku digitalni portal 'Hermes' omogućuje vanjskim korisnicima da se registriraju kao subjekt (fizička osoba, pravna osoba, konzorcij ili državno tijelo) pod posebnim statusom svakog korisnika (poslodavac, trener strukovnog osposobljavanja, ustanova za strukovno osposobljavanje, centar za strukovno osposobljavanje i centar za ocjenjivanje stručnih kvalifikacija).

#### Nacionalni Kvalifikacijski Okvir (NQF)

Donedavno je provedba okvira i mehanizama za transparentnost kvalifikacija i sustava za priznavanje kompetencija i kvalifikacija na Cipru bila relativno ograničena. Cipar je, s druge strane, predan provedbi potrebnih alata EU-a. Prioritet vlade je stvaranje NKO-a za promicanje priznavanja akademskih i strukovnih kvalifikacija stečenih na Cipru. Vijeće ministara uspostavilo je nacionalni odbor na visokoj razini koji se sastoji od Glavnog direktora MOEC-a, MLSI-ja i HRDA-e kako bi se olakšao proces. Nacionalni odbor oformio je radnu skupinu u veljači 2009., kako bi proučio primjere dobre prakse u drugim europskim zemljama prije nego što je pripremio privremeno izvješće o stanju razvoj NQF-a na Cipru. Izvješće je završeno u ožujku 2012., a služi kao temelj za dodatno savjetovanje s dionicima i drugim zainteresiranim stranama.

CPC, institucija MLSI, imenovan je Cipar National Europass Centre (NEC) te je stoga odgovoran za koordinaciju, upravljanje i promicanje svih aktivnosti vezanih uz Europass dokumente, kao i pružanje informacija o dokumentima i suradnji s drugim organizacijama u području mobilnosti i transparentnosti kvalifikacija.

Ciparski NEC, u suradnji sa Zakladom za Cipar za upravljanje Europskim Programima cjeloživotnog učenja, potiče sve organizacije koje sudjeluju u programima mobilnosti da izdaju dokument o mobilnosti Europass, a izdano je 221 dokument u 2011. Otprilike 80% visokoškolskih ustanova diplomiranim diplomama Europass automatski izdaje dodatak svojim diplomantima, a 3 903 Europass doplatak za diplomu izdan je 2011. Nadalje, većina diplomiranih studenata tehničkih škola iz 2011., i diplomiranih studenata programa CPC-a ubrzanog osposobljavanja (1 431), dobila je dodatke Europass certifikata. Ciparski klub NEC bio je domaćin 66 radionica u 2011., u kojima su sudjelovala 773. Sudionici radionica izradili su vlastite Europass CV-e i savjetovali ih kako napisati popratno pismo i dobro se snaći u intervjuu.

#### Cyprus Agency of Quality Assurance

Cyprus Agency for Quality Assurance and Accreditation in Higher Education (CYQAA) je nadležno neovisno tijelo zaduženo za zaštitu standarda i pružanje pomoći, kroz postupke predviđene relevantnim zakonodavstvom i načela na kojima se temelji osnivanje Europskog Područja visokog obrazovanja (CYQAA, 2015), u stalnom unapređivanju i unapređivanju visokoškolskih ustanova i njihovih studijskih programa u cilju usklađivanja sa ESG-om i Europskim Područjem visokog obrazovanja. Također ima za cilj promicanje kulture kvalitete na ciparskim visokoškolskim ustanovama (CYQAA, 2015.).

Vijeće ministara Republike Cipra imenovalo je članove Vijeća Agencije za osiguranje i akreditaciju Cipra u Visokom obrazovanju na temelju "Quality Assurance and Accreditation of Higher Education and the Ecreditation (CYQAA, 2015.) i Operation of the Agency on Related Maters Law of 2015" u odluci od 5. studenoga 2015. (CYQAA, 2015.).

Tim se zakonodavstvom uspostavlja okvir za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju na Cipru, u okviru kojeg će se visoka učilišta poticati na poboljšanje kvalitete i razvoj unutarnje kulture kvalitete (CYQAA, 2015.).

Cyprus Agency for Quality Assurance and Accreditation in Higher Education (CYQAA) je zadužena za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Cipru (CYQAA, 2015), kao i za podršku kontinuiranom unapređenju i unapređenju visokoškolskih ustanova (HEI) te njihovim studijskim programima kroz postupke propisane relevantnim zakonodavstvom (CYQAA, 2015).

Prema zakonu, agencija je proširila svoje ovlasti, koje uključuju sljedeće (CYQAA, 2015): CYQAA i HEI na Cipru dijele viziju Bolonjskog procesa za stvaranje Europskog Područja Višeg obrazovanja i priznale su da sudjelovanjem u procesima osiguranja kvalitete i akreditacije (CYQAA, 2015), posebno kroz vanjske procese evaluacije, moći će prikazati kvalitetu pruženog obrazovanja uz istodobno povećanje transparentnosti i,doprinošenje izgradnji povjerenja i boljem priznavanju akademskih kvalifikacija njihovih programa (CYQAA, 2015).

Postalo je jasno da akreditacija koristi studentima, HEI-jima, poslodavcima i društvu općenito, osiguravajući da diplomirani studenti imaju potrebna znanja, vještine i sposobnosti, što se odražava u vanjskim kriterijima ocjenjivanja (CYQAA, 2015.). Vizija agencije je surađivati sa svojim dionicima na uspostavi Cipra kao centralnog centra visokog obrazovanja, u skladu sa standardima i smjernicama koje je uspostavila Europska mreža za osiguranje kvalitete (ENQA) (CYQAA, 2015.). Njegova vizija daje prioritet razvoju kulture kvalitete u visokom obrazovanju, što dovodi do samoregulatorne politike temeljene na zajedničkim vrijednostima, zajedničkim uvjerenjima, visokim očekivanjima i obvezama prema kvaliteti među svim visokoškolskim ustanovama (CYQAA, 2015). Ciparska Agencija namjerava aktivno sudjelovati u Europskoj Mreži za osiguravanje kvalitete (ENQA) u think tankovima (CYQAA, 2015), kao i u Europskoj Mreži Osiguranja kvalitete (EQAR) i Svjetskoj Federaciji za Medicinsko obrazovanje (WFME) (CYQAA, 2015).

CYQAA nastoji kontinuirano promicati vrijednosti koje podržavaju autoritet i povjerenje (CYQAA, 2015.):

* Neovisnost i integritet: CYQAA djeluje nepristrano i u skladu sa Zakonom o Cipru i Europskim standardima i Smjernicama (ESG), provedbom ESG-a putem zajedničkih kriterija za ocjenjivanje i pravičnim postupcima u cijelom visokoškolskom obrazovanju Cipra (CYQAA, 2015.).
* Transparentnost: CYQAA brani i objavljuje svoje politike, smjernice, kriterije procjene, izvješća stručnjaka i odluke (CYQAA, 2015).
* Suradnja i povjerenje: CYQAA je uspostavila niz redovitih sastanaka s predstavnicima HEI-ja kako bi saslušala njihova pitanja i probleme i pružila smjernice za usklađenost s ESG-om (CYQAA, 2015.).
* Profesionalizam: CYQAA nastoji kontinuirano razvijati kompetencije i vještine svojih zaposlenika, kao i promicati profesionalne postupke i komunikacijske kanale (CYQAA, 2015).

CYQAA je posvećena osiguravanju potpune usklađenosti Agencije i ciparskih institucija za visoko obrazovanje (HEI) s Europskim standardima i smjernicama, kao i promicanju konkurentnog i visokokvalitetnog visokog obrazovanja u zemlji (CYQAA, 2015.). Dugoročni ciljevi i postignuća uključuju promicanje visokog obrazovanja na Cipru kao kvalitetnog konkurentnog europskog orijentiranog visokog obrazovanja sposobnog privući visokokvalitetne studente s tri kontinenta (CYQAA, 2015). Srednjoročni ciljevi i postignuća odnose se na promicanje kulture sustavne, kvalitativne i pouzdane samoprocjene, što može dovesti do samopoboljšanja HEI-ja. Uključena je i tematska analiza izvješća o evaluaciji, kao i objava nalaza i trendova (CYQAA, 2015.).

Kratkoročni ciljevi (CYQAA, 2015.):

* Potpuna usklađenost s ESG-om na temelju pregleda i preporuka ENQA-e.
* Ponovna procjena institucija, programa i odjela.
* Ocjenjivanje Medicinskih škola.
* Pregovaranje o zakonodavnim i regulatornim promjenama agencije s dionicima.
* Pregledavaju se obrasci i postupci za vanjsko ocjenjivanje i izvješćivanje.
* Tematska analiza podrazumijeva objavljivanje dobivenih rezultata i trendova.
* Promiču se vrijednosti koje promiču osiguranje kvalitete i samopoboljšanje.

#### Struktura Agencije (CYQAA, 2015.)

* Vijeće
* Predsjednik Vijeća
* Unutarnji i Međunarodni poslovi
* Vanjska vrednovanja Devizija
* Upravni službenik A
* Službenici za obrazovanje
* Uredska Pomoć

#### Pritužbe’ Policy (CYQAA, 2015)

Pojedinci ili organizacije s dokazanom zabrinutošću o programima akreditirane institucije/programima usklađenosti s vanjskim kriterijima Agencije, kao i o ESG i/ili WFME standardima, mogu skrenuti pozornost na CYQAA (CYQAA, 2015).

U pogledu vanjske akreditacije provest će se sljedeći postupci (CYQAA, 2015.):

* Vijeće CYQAA-e odlučit će je li pritužba vjerodostojna. Pritužba će se razmatrati samo ako je vjerodostojna, potkrijepljena i potkrijepljena relevantnim dokazima, referencama, primjerima itd. Pritužbe se mogu podnijeti samo u odnosu na program akreditirane institucije/odjela/sukladnosti s kriterijima Agencije za vanjsko ocjenjivanje i/ili normama ESG-a i/ili WFME-a, ili u pogledu cjelovitosti postupka vanjskog vrednovanja nakon kojeg je CYQAA odobrila akreditaciju navedenoj instituciji/odjelu/programu. Zabrinutost zbog nacionalnog zakonodavstva, prava Unije ili drugih primjenjivih pravila trebalo bi usmjeriti na odgovarajuće sudove ili tijela.
* Ako pritužba nije potkrijepljena, CYQAA neće poduzeti nikakve mjere i o tome će obavijestiti podnositelja pritužbe.
* Ako je pritužba obrazložena, CYQAA će o pritužbi obavijestiti visokoškolsku ustanovu i zatražiti pojašnjenja ili dodatne informacije.
* Ako je pritužba obrazložena, ali se odnosi na jedan slučaj i nema znatan utjecaj na programe institucije/odjeljenja/programe usklađenosti s prethodno navedenim standardima, Vijeće CYQAA izdaje formalno upozorenje instituciji. Upozorenje nema utjecaja na status/odjela/akreditacijskog programa institucije. Nakon unosa institucije/odjela/programa na web-mjesto Agencije objavljuje se službena izjava o upozorenju.
* Ako je pritužba obrazložena i izaziva ozbiljnu zabrinutost da akreditirana institucija/odjela/program više ne ispunjava kriterije na temelju kojih je dodijeljena akreditacija, Vijeće CYQAA provodi reviziju kako bi utvrdilo jesu li kriteriji akreditacije i dalje ispunjeni, u skladu s člankom 17.(3)(g) zakonodavstva.
* Ako se revizijskim postupkom potkrepljuje pritužba i pojavi ozbiljna zabrinutost da akreditirana institucija/odjela/program više ne ispunjava kriterije za akreditaciju, Vijeće CYQAAA može odlučiti ili poništiti odluku o akreditaciji i započeti vanjsku evaluaciju institucije/odjela/programa.

Prije donošenja konačne odluke u scenarijima (5) i (6), visokoškolska ustanova pozvana je na predstavljanje. Konačna se odluka zatim priopćuje instituciji i objavljuje.

#### Izjava o politici kvalitete (CYQAA, 2015)

CYQAA teži uspostavi Cipra kao visokokvalitetnog međunarodnog centra za visoko obrazovanje kroz suradnju s visokim učilištima, lokalnim i europskim organizacijama, te razvoj kvalitetne kulture. Njime se štiti pravo svakog studenta na studiranje u programima koji zadovoljavaju europske standarde kvalitete i promiče institucionalna sinergija kroz svoje aktivnosti. Promiče nove modele sveučilišnog obrazovanja utemeljene na transnacionalnim zajedničkim programima koji povećavaju akademsko i studentsko iskustvo i stručnost u inovativnim pristupima, istraživanju, poučavanju i praktičnom osposobljavanju.

CYQAA službeno potvrđuje svoju predanost kvaliteti, priznajući da su potrebni visoki profesionalni standardi i integritet u radu Agencije te da je osiguranje kvalitete u obavljanju svojih aktivnosti ključno za vjerodostojnost njezinih postupaka i povjerenje njegovih dionika, koji uključuju visokoškolske ustanove, studente, politička tijela i društvo u cjelini. Nadalje, CYQAA se službeno obvezuje uspostaviti sve potrebne zaštitne mjere i mehanizme kako bi: Sve osobe uključene u njezine aktivnosti bile kompetentne i djelovale profesionalno i etički; vodile do stalnog poboljšanja unutar agencije; omogućile su agenciji da se zaštiti od bilo kakve vrste netolerancije ili diskriminacije; i osigurale odgovarajuću komunikaciju s relevantnim tijelima Republike Cipra.

#### Temeljni elementi politike kvalitete CYQAA-e (CYQAA, 2015.)

* Jasnu definiciju svoje misije i ciljeva; usklađenost s europskim normama i smjernicama (ESG) te relevantnim nacionalnim zakonodavstvom;
* Kontrola kvalitete nad evaluacijom programa, odjela i institucija visokog obrazovanja;
* Transparentnost u svim operacijama;
* Uspostava mehanizama odgovornosti; Donošenje Etičkog kodeksa za sve osoblje Agencije;
* Razvijanje kulture kvalitete među svojim članovima i suradnicima, unutarnjom i vanjskom; i;
* Uspostava mehanizama za praćenje i kontinuirano poboljšanje njegovih aktivnosti;
* Periodična vanjska procjena Agencije; suradnja CYQAA-e s ENQA-om, EQAR-om i drugim europskim i međunarodnim organizacijama za visoko obrazovanje.

Kako bi se osiguralo poštovanje politike kvalitete, CYQAA provodi sljedeće unutarnje mehanizme osiguranja kvalitete (CYQAA, 2015.):

* Aktivnost za organizaciju (vanjskih evaluacija) na šestomjesečnoj osnovi, sustavno praćenje napretka, donošenje odluka o unutarnjem osiguranju kvalitete putem sastanaka osoblja i vijeća, povratne informacije o zadaćama i objektivnim postignućima;
* Formalna i neformalna saslušanja visokih učilišta i njihovih predstavnika o razvoju zakonodavstva, kriterija, postupaka i instrumenata za vanjsko ocjenjivanje i akreditacijske postupke;
* Provedba Zajedničkog okvira za procjenu (CAF), alata za ukupno upravljanje koji se upotrebljava u Cipru i u europskoj državnoj službi;
* Usvajanje "Kod ponašanja i Etike Službenika" za zaposlenike Agencije;
* Kodeks ponašanja i etike državnih službenika fokusira se na osnovne standarde i pravila koja upravljaju ponašanjem službenika kada dođu u direktan, lični ili telefonski kontakt sa građanima, a sve uz pridržavanje općih obveza pristojnosti, profesionalnosti i poštenja; i;
* Poštivanje zakonitosti, obveze nepristranosti, objektivne prosudbe, vjerodostojnosti, odgovornosti i transparentnosti, dužnosti jednakog postupanja prema građanima i dobre uprave etički su standardi kojima se uređuju postupci dužnosnika pri rješavanju pitanja građana;
* Praćenje, preispitivanje i redovito ažuriranje mehanizama i postupaka za evaluaciju i akreditaciju;
* Mjesečni sastanci Vijeća Agencije - Vijeće temeljito ispituje primjedbe, analize i prijedloge te ih, prema potrebi, uključuje u postupak donošenja odluka;
* Povratne informacije o organizaciji, alatima, kriterijima, izvedbi, evaluaciji i akreditacijskim postupcima Agencije prikupljaju se i analiziraju od dionika kao što su visokoškolske ustanove, članovi vanjskih evaluacijskih odbora, studentske udruge, fakultetske udruge, strukovna udruženja i ministarstvo obrazovanja;
* Smjernice i osposobljavanje za članove vanjskih evaluacijskih odbora te specijalizirano osposobljavanje osoblja Agencije;
* Izrada i ažuriranje stručnog registra sa iskusnim stručnjacima iz svih disciplina iz cijele Europe;
* Sustavno ispitivanje ENQA-e i publikacija i izvještaja drugih organizacija u cilju implementacije najboljih praksi;
* Seminari za visokoškolske ustanove čiji je cilj ažuriranje i usmjeravanje politika Agencije i postupaka vanjskog vrednovanja;
* Obrasci, upitnici i dokumenti, među ostalim, redovito se razvijaju i ažuriraju radi promicanja transparentnosti i jednakog postupanja prema visokim učilištima;
* Praćenje i ocjenjivanje postupaka i aktivnosti Agencije od strane Vijeća Agencije i nadležnog ovlaštenog službenika;
* Postupci odozdo prema gore upotrebljavaju se za bilježenje i predstavljanje aktivnosti Agencije te za raspodjelu svakodnevnih zadaća članovima osoblja.

Vijeće CYQAAA-e obećava da će osigurati provedbu ove politike kvalitete i njezino periodično ažuriranje, uzimajući u obzir razvoj pitanja visokog obrazovanja, potrebe Agencije i društva te, što je najvažnije, provedbom inovativnih praksi koje kroz kvalitetu ujedinjuju Europski prostor za visoko obrazovanje.

Trenutačna politika kvalitete Agencije priopćena je svim unutarnjim i vanjskim partnerima, a dostupna je na internetskim stranicama Agencije.

### **Rezultati Desktop istraživanja u Portugalu**

Postoji statistička pustinja na portugalskom i europskim podacima o obrazovanju ljudi +65. Sva sredstva u obrazovanju odraslih su u stručnoj kvalifikaciji, a ne u neformalnom obrazovanju.

#### Škole (formalne)

Sljedeće su operatori obrazovanja i osposobljavanja iz Nacionalnog sustava kvalifikacija:

* Javne osnovne i srednje škole.
* Javne i privatne profesionalne škole.
* Privatne i kooperativne obrazovne ustanove (EPC) s pedagoškim paralelizmom ili priznavanjem javnog interesa.
* Stručno usavršavanje i centri profesionalne rehabilitacije izravno upravlja i protokol upravlja IEFP.
* Osposobljavanje integrirano u druga ministarstva ili druge pravne osobe javnog prava (na primjer: hotelijerske i turističke škole Turismo de Portugal, tehnološke škole Ministarstva gospodarstva).
* Pružatelji obuke certificirani za privatni sektor.
* Tvrtke i druge organizacije koje pružaju obuku za svoje radnike.
* DGERT (Generalna uprava za zapošljavanje i radne odnose)

#### Trening tvrtke (formalno)

* Certifikaciju obrazovnih tvrtki provodi DGERT (Generalna uprava za zapošljavanje i radne odnose)
* Tečajevi obrazovanja i osposobljavanja put su osnovnog obrazovanja s dvostrukim certifikacijom, odnosno u kojem se razvijaju društvene, znanstvene i stručne vještine potrebne za obavljanje profesionalne djelatnosti, a istovremeno ANQEP (Nacionalna Agencija za kvalifikaciju i stručno obrazovanje)

#### Unutarnji certifikacijski sustav RUTIS

Viša Sveučilišta Izvrsnosti

#### ISO (formalno)

ISO 21001 – Sustav upravljanja za obrazovne/trening organizacije. Prvi ISO standard za sustave upravljanja obrazovnim organizacijama.

Ovaj standard se odnosi na svaku organizaciju koja koristi nastavni plan i program za podršku razvoju vještina kroz podučavanje, učenje ili istraživanje, bez obzira na vrstu, veličinu ili način isporuke. To znači da se može primijeniti na svim razinama formalnog i neformalnog obrazovanja, kao što su: Medicinska sestra; Srednja škola; Strukovno obrazovanje; Sveučilišno obrazovanje ili kratkoročno stručno osposobljavanje

To također znači da ga mogu koristiti javne ili privatne organizacije, veće ili manje, uključujući odjele za osposobljavanje poduzeća u neobrazovnom sektoru; te da usluge obrazovanja i osposobljavanja koje se pružaju licem u lice, e-učenja, kombiniranog ili hibridnog obrazovanja i osposobljavanja, provodi Projekt Europeu VET21001 (Aveiro).

## **Kvalitativni Rezultati Istraživanja**

Za cijeli EU-CERT konzorcij od 6 partnera iz 5 zemalja (Njemačka, Hrvatska, Francuska, Cipar i Portugal), svaki partner je pristupio 5 stručnjaka iz područja AE kako bi im postavio pitanja vezana za njihova iskustva i trenutno stanje AE u svakoj zemlji.

### **Kvalitativni rezultati istraživanja u Njemačkoj**

Kroz intervjue bi se mogle formirati sljedeće glavne i potkategorije.

#### Kriteriji kvalitete za infrastrukturu

* Kvalificirani ljudski resursi, odgovarajuće osoblje
* Tehnička oprema
* Digitalna infrastruktura: postojanje digitalne infrastrukture, oprema s digitalnim terminalima, posredovanje digitalnog sadržaja i implementacija digitalne nastave, EDP nastava, Excel znanje
* Prostorna oprema: smještajne mogućnosti, specijalističke sobe, veličina sobe i infrastruktura za osobe s invaliditetom

#### Kriteriji kvalitete za organizaciju nastavne operacije

* Kompatibilnost s obitelji: organizacija tečajeva u skladu s obitelji
* (inter)nacionalna suradnja: s poduzećima, drugim obrazovnim institucijama, tržištem rada, programima razmjene, posjetima tvrtki
* Opći uvjeti: veličina tečaja, format nastave (digitalni i licem u lice), broj sati, raspored zamjene ili trajanje tečaja i format (djelomično naspram punog radnog vremena)

#### Kriteriji kvalitete za unutarnju i vanjsku komunikaciju

* vanjsko priopćavanje informacija o obrazovnoj ponudi: trajanje tečaja i format tečaja, te predmeti tečaja, sadržaj tečaja, infrastruktura i zahtjevi za izvedbom, prijemni ispit i stope polaganja ili neuspjeha, izvješća o iskustvima i evaluacije sudionika
* načini komuniciranja: otvoreni dan, "izravna prodaja”, prisutnost na internetu, jedan ili više kanala
* unutarnja komunikacija na razini učitelja i učenika: otvorena, iskrena i transparentna komunikacija između učitelja i učenika kao vrijedna, komunikacija na razini očiju, razmjena, priznavanje i povjerenje
* transparentnost: informacije relevantne za tečaj pružaju se pravodobno i sveobuhvatno, transparentno priopćavanje metoda procjene i kriterija te revizijskog sadržaja i opsega

#### Kriteriji kvalitete za prikladnost sudionika

* treba provjeriti ili osigurati prije ili na početku programa nadogradnje
* ograničenja pristupa: ispunjavati zahtjeve, kvalifikacije za osposobljavanje, ispite i profesionalno iskustvo putnika
* prethodno znanje, iskustvo i vještine: prethodno iskustvo koje je relevantno za odgovarajuću obuku o nadogradnji, osnovno znanje, profesionalno i praktično iskustvo, (specifično) specijalističko znanje i vještine vođenja
* ponudite preliminarni tečaj za osvježavanje ili razvoj potrebnih osnova ili alternativno ponavljanje osnova (formiranje platoa) na početku ili unutar tečaja

#### Kriteriji kvalitete za nastavnike

* spremnost za cjeloživotno učenje: kontinuirano osposobljavanje i razvoj, učenje kroz razmjenu s učenicima, otvorenost za modernizaciju, sudjelovanje u osposobljavanju učitelja
* iskustvo: relevantnost stručnog i praktičnog iskustva, iskustvo specifično za karijeru i industriju, pregled iskustva
* kompetencije: specifična tematska znanja i predmeti, didaktičke kompetencije, osnovno obrazovanje, osnovna znanja, socijalne kompetencije, organizacijske kompetencije, motivacijske vještine

#### Kriteriji kvalitete za dizajn tečaja

* referenca na ispitu: sadržaj tečaja relevantan za ispite, mogućnosti pripreme ispita
* mogućnosti razmjene: stvaranje prilika za razmjenu, npr.sa ostalim sudionicima ili kroz suradnju
* metodologija: metode i socijalni oblici u učionici, frontalno podučavanje nisu prikladni, više metodološki željeni dizajn, pozitivna percepcija drugih metoda i društvenih oblika kao što su grupni rad, rad na projektima ili posjete tvrtki, metode i društveni oblici koji zahtijevaju i promiču kooperativan i neovisan rad
* međunarodno usmjerenje sadržaja: tematizacija europskih i međunarodnih pitanja vezanih uz tematsko područje usavršavanja, uključivanje europskih i međunarodnih tema, kao što su sukobi i njihovi učinci ili trendovi i razvoj, posebno u pozadini globalizacije, engleskog jezika
* ostale značajke dizajna: sadržaj bi trebao biti inovativan, izazovan, realan i povezan s aktualnim razvojem i problemima
* razmatranje individualnih potreba: učenicima se pružaju mogućnosti za pomoć u oblikovanju kurikuluma i daje im se sloboda za donošenje odluka, mogućnosti za postavljanje individualnih prioriteta, donošenje vlastitih iskustava
* osvježavanje i stjecanje tvrdih vještina: nova tehnička znanja i kompetencije nadograđuju se na osnove, relevantnost osnovnog znanja, ponavljanje i konsolidacija, vještine engleskog jezika, IT vještine
* promicanje mekih vještina: neovisnosti, samorefleksije, samoupravljanja, samopouzdanja, prezentacijskih vještina, jezične tečnosti i formulacijskih vještina, poduzetničkog razmišljanja, vještina vođenja, timskog rada i vještina suradnje, analitičkog i strateškog razmišljanja, vještina rješavanja problema
* profesionalna relevantnost i upućivanje na radni vijek: sadržaj tečaja koji je ili zvanjski relevantan ili povezan s radnim životom sudionika, praktičan i specifičan za pojedinu industriju

### **Kvalitativni rezultati istraživanja u Hrvatskoj**

U Hrvatskoj je pristupilo 5 stručnjaka koji trenutno rade u PO sektoru kao treneri, edukatori, predavači ili radnici koji rade s mladima. Ispitanici su bili 3 žene i 2 muškarca u dobi od 30-50 godina te su imali iskustva u sektoru u rasponu od 3 do 15 godina.

Među stručnjacima koji su pristupili ovom izvješću, svih 5 složili su se da su doživjeli razne programe Adult Education (AEP) u rasponu od formalnog podučavanja AEP-a vještina do NEET-ova, ranih školskih osoba, rodno usmjerenih prema migrantskim ženama i majkama do neformalnog i informalnog podučavanja državnih verificiranih AEP-ova usmjerenih na preoblikovanje i usavršavanje pojedinaca.

Što se tiče procjene AE, svi sudionici u istraživanju naveli su da svi slijede Hrvatski kvalifikacijski Okvir. Načela koja vode razvoj i izradu Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (CROQF) su sljedeća:

1. Poštivanje hrvatske baštine i postojećeg sustava obrazovanja;  
2. Prihvaćanje smjernica EU-a i iskustava drugih zemalja u uspostavi njihovih kvalifikacijskih okvira;  
3. Priprema društva za europske integracije;  
4. Transparentnost postojećih i novih kvalifikacija;  
5. Jasna kategorizacija kvalifikacija prema referentnoj razini, vrsti i klasi;  
6. Vertikalno i horizontalno napredovanje kompetencija;  
7. Jednake mogućnosti obrazovanja;  
8. Partnerstvo među državnim institucijama, poslodavcima, sindikatima i edukatorima;  
9. Nadogradnja kapaciteta CROQF-a

Nadalje, što se tiče procjene, svi sudionici istraživanja u Hrvatskoj pokazali su da je to za njih važno područje. Osobe koje se bave ženama, migrantima i drugim skupinama u nepovoljnom položaju ocjenjuju procjenu kao sredstvo za poboljšanje izgleda za razvoj karijere svojih učenika i/ili asimilaciju njihovih učenika u šire društvo. Stoga je neka akreditacija vještina koje su stekli odrasli učenici važan aspekt i svi sudionici 5 istraživanja smatrali su da je to prijeko potreban aspekt kako bi motivirali svoje učenike, ali i dobili ih u neku smislenu asimilaciju u društvo.

Što se tiče određenih izjava iz kvalitativnog istraživanja, to su bili odgovori sudionika i stručnjaka:

A Izjava) Programi obrazovanja odraslih ne bi se trebali usredotočiti na osposobljavanje osnovnih vještina sudionika, već bi trebali poboljšati svoje znanje i kompetencije u određenim područjima stručnosti.

Svi su se složili da vještine, znanje i kompetencije idu ruku pod ruku i da se one ne mogu razdvojiti. Svi oni podučavaju svoje učenike dok poboljšavaju svoje vještine, na primjer, za one migrantice i majčinske poduzetničke vještine kako bi mogle pokrenuti vlastite male start-up tvrtke unutar svojih zajednica i lokalnih regija.

B Izjava) Programi obrazovanja odraslih trebaju biti međunarodno orijentirani, što se može postići suradnjom ustanova za obrazovanje odraslih i međunarodnih poduzeća.

Svi su se složili da je međunarodna i globalna perspektiva važna i za njih i za sve njihove učenike. Svi su od 1. siječnja ukazali na pridruživanje Hrvatske Eurozoni i Schengenskom području 2023. U takvom scenariju željeli su osigurati da njihovi učenici ostanu konkurentni među ostalim građanima Eurozone 350+ milijuna i ne izgube se od svojih kolega Europljana.

Izjava c) Programi obrazovanja odraslih trebaju se usredotočiti na individualne potrebe sudionika i adekvatan sadržaj u vezi s njihovim radnim životom. Međunarodna ili, bolje rečeno, europska pitanja ne bi se trebala raspravljati tijekom AEP-a.

Što se tiče izjave a) prije svega su ispitanici smatrali da su oba pitanja integrirana i jednako važna za njihove učenike. Dok su podučavali svoje učenike vještinama za ravnotežu između poslovnog i privatnog života, ispitanici su željeli da njihovi učenici ostanu konkurentni i ponovno su naveli predstojeće priključenje Hrvatske Eurozoni od 1. siječnja 2023.

Izjava d) Odgajatelji obrazovnih programa odraslih moraju imati različite kompetencije u različitim područjima obrazovanja odraslih i ne smiju biti posebno obučeni u jednom PO području ili programu.

Iako su se svi složili da su multi-vještine međusobno važne kao AE treneri, edukatori, nastavnici i predavači, također su zauzeli stav da je potrebna neka vrsta specijalizma koju bi mogli prenijeti svojim učenicima. U svakom slučaju, svi su isticali pristup koji su njihovi učenici imali u sklopu svojih AE institucija kao što su njihovi kolege i vršnjaci koji bi mogli prenijeti nekim specijaliziranim znanjem učenicima. Na primjer, jedan je bio ELT (Engleski jezik Tutor) i spomenuo da kada je riječ o drugim područjima kao što su računovodstvo ili inženjering učenici će ići na druge odjele i kolege kako bi naučili te vještine.

Što se tiče budućih prilika i zabrinutosti, nitko nije bio zabrinut samo zbog budućih prilika. Svi su se složili da bi nove tehnološke vještine poput AI, VR trebalo naučiti sadašnjim učenicima, posebice kako bi se popunile praznine u vještinama na tržištu rada u Hrvatskoj među migrantima, ženama i majkama te novopridošlim uzdržavanim članovima bivših jugoslavenskih naroda poput Bosne, Kosova i obližnjih regija. Ponovno, ulazak Hrvatske u Eurozonu od 1. siječnja 2023 je naveden kao veliki čimbenik. Međutim, neki su bili zabrinuti da nema dovoljno sredstava dodijeljenih za širenje AEP-ova unutar Hrvatske. Stoga su svi željeli surađivati s partnerima iz EU-a i programima poput Erasmusa kako bi se u okviru vlastitih institucija prikupilo financiranje i/ili izgradila sredstva. Znanje stečeno u okviru takvih programa kao što je Erasmus Plus moglo bi se potom dijeliti među njihovim institucijama i među njihovim stanovništvom učenika koje ima mnogo širi utjecaj u lokalnim zajednicama. Svi su takvu suradnju na razini EU-a vidjeli kao win-win situaciju za same institucije, njihove učenike i lokalne zajednice.

### **Kvalitativni rezultati istraživanja u Francuskoj**

U istraživanju je sudjelovalo 5 osoba. Što se tiče demografskog i profesionalnog sastava naše ciljne skupine, 75% su bile žene i većina njih je bila starija od 30 godina. Ispitanici su uključivali učitelje učenika i trenera/učitelja. Radili su uglavnom u strukovnoj školi ili na sveučilištu, a jedan od njih radio je u srednjoj školi.

U prvom odjeljku o sustavu certifikacije programa obrazovanja odraslih sudionici su upitani o opsegu integracije kriterija koji su istraživani tijekom projekta.

Rezultati su bili vrlo raznoliki i prema više od polovice ispitanika, prema sljedećim kriterijima, bilo potpuno integriran ili uglavnom integriran: (2) razvoj osnovnog i transverzalnog vještine primjenom inovativnih metoda; (3) visoka kompetencija odgajatelja odraslih i (4) doprinos razvoju europskog područja vještina i kvalifikacija. S druge strane, rezultati istraživanja pokazuju da (5) uključivi pristupi programima obrazovanja odraslih i (6) potpora općim europskim vrijednostima i zajedničkim vrijednostima demokracije uopće nisu integrirani.

Prema ispitanicima, (5) uključivi pristupi programima obrazovanja odraslih od posebne su važnosti za programe obrazovanja odraslih, nakon čega slijede (1) učinkovite strategije za poboljšanje osnovnih vještina i (2) razvoj osnovnih i transverzalnih vještina primjenom inovativnih metoda.

Rezultati istraživanja pokazuju da su obrazovni programi za odrasle relativno važni za podizanje svijesti o građanstvu EU-a. Također, većina ispitanika vjeruje da će biti još značajniji u smislu budućeg društvenog, političkog i gospodarskog razvoja.

Prema odgovorima na sljedeće pitanje, najvažniji aspekti obrazovnih programa odraslih i njihova kvaliteta su: (1) povećanje efikasnosti javnih rashoda i ulaganja u obrazovanje i informativni rad uklanjanjem aktualnih problema; kao i (2) pružanje visokokvalitetnih mogućnosti učenja prilagođavanje novostečenih znanja stvarnosti radnog vijeka i zahtjevima u različitim domenama.

Nadalje, rezultati istraživanja pokazuju sljedeće trendove:

* Specifični obrazovni program za odrasle usredotočen je uglavnom na međunarodne sadržaje, a ne na regionalne sadržaje, kao i na aktivno sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni.
* Također se uglavnom fokusira na digitalnu komunikaciju, a ne na interakciju licem u lice.
* Većina obrazovnih programa za odrasle pruža se primjenom klasičnih nastavnih metoda.

Uvidi i razmišljanja ispitanika sugeriraju sljedeće:

* Učenici s nedostacima imaju manje mogućnosti za učenje odraslih.
* Obrazovnim programom za odrasle pridonosi se zajedničkom europskom identitetu kao instrumentu za osnaživanje EU-a.
* Oblici suradnje s poduzećima u okviru obrazovnog projekta uključuju gostujuće govornike iz tvrtki i razne predavače.
* Obrazovni program za odrasle pruža mogućnosti za učenje na internetu, kao i cjeloživotno učenje.
* Izazovi uključuju praćenje trendova i zadržavanje motivacije za dovršetak programa.

### **Kvalitativni rezultati istraživanja na Cipru**

Na upite je odgovorilo pet stručnjaka iz tog područja. Svaki od njih je radio u obrazovanju odraslih više od deset godina i bio je na različitim pozicijama u raznim programima. Što se tiče prednosti programa obrazovanja odraslih, sudionici su podijelili slične odgovore, kao što je to da povećava povjerenje i osnažuje pojedinca. Štoviše, pružaju više profesionalnih mogućnosti, omogućuju razmjenu ideja i priliku za međunarodnu socijalizaciju. Kao što su rekli, svatko, bez obzira na svoju ulogu u programu, ima priliku sudjelovati u tome program kao oblik cjeloživotnog učenja. Među negativnim aspektima različitih oblika obrazovanja odraslih bilo je to da nisu svi mogli sudjelovati.

Sudionici su se morali složiti ili se ne složiti i izraziti svoje mišljenje o izjavama u nastavku.

A Izjava) Programi obrazovanja odraslih ne bi se trebali usredotočiti na osposobljavanje osnovnih vještina sudionika, već bi trebali poboljšati svoje znanje i kompetencije u određenim područjima stručnosti.

Sudionici se nisu u potpunosti složili. Tri od njih navela su da bi radije mogli trenirati određene vještine. Također su se složili drugi da je ovo doba stručnosti i da je neophodno razviti određene meke vještine. Među sudionicima je navedeno da bi bilo idealno da mogu oboje, te da bi se trebalo pretpostaviti da svi odrasli posjeduju osnovne vještine, zbog čega je svrha obrazovanja odraslih kojima nedostaju osnovne vještine dati drugu priliku za zapošljavanje, a nakon toga i za uspjeh.

B Izjava) Programi obrazovanja odraslih trebaju biti međunarodno orijentirani, što se može postići suradnjom ustanova za obrazovanje odraslih i međunarodnih poduzeća.

Ovdje su iznesena različita mišljenja u kojima se tvrdilo da se niti jedno od njih ne može u potpunosti složiti niti se međusobno ne slagati. Uzimajući u obzir njihove odgovore, AEP-ovi bi trebali biti prepoznati na europskoj/međunarodnoj razini; međutim, programi bi trebali biti dovoljno fleksibilni da se prilagode potrebama sudionika i uzimaju u obzir posebnosti svake zemlje.

Izjava c) Programi obrazovanja odraslih trebaju se usredotočiti na individualne potrebe sudionika i adekvatan sadržaj u vezi s njihovim radnim životom. Međunarodna ili europska pitanja ne bi se trebala raspravljati tijekom AEP-ova.

Svi se ne slažu s tom tvrdnjom. Kao rezultat globalizacije, oni ne vjeruju da lokalno utemeljena rješenja mogu pružiti učinkovita rješenja u suvremenom svijetu.

Izjava d) Odgajatelji obrazovnih programa odraslih moraju imati različite kompetencije u različitim područjima obrazovanja odraslih i ne smiju biti posebno obučeni u jednom PO području ili programu.

Jedan od odgovora na anketu bio je da je obrazovanje odraslih ugniježđeno u području obrazovnih znanosti, koje se namjerno koristi u množini (obrazovne znanosti). U svjetlu toga, odrasli pedagog trebao bi biti iskusan u nizu disciplina, uključujući obrazovni dizajn, procjenu, psihologiju, sociologiju, filozofiju i još mnogo toga. Svijet se stalno mijenja i usavršava nečije vještine je neizbježnost. Ostali su, međutim, naveli da se specifična/specijalizirana stručnost treba prenijeti u smislu znanja i vještina. Osim toga, ne specijalizirana obuka u određenom području može rezultirati nedostatkom dubine.

Kao odgovor na pitanje koliko će obrazovanje odraslih biti važno za pet godina, svi se ispitanici slažu da će to biti iznimno važno. U sadašnjem vremenu specijalizacije, što više vještina posjedujete, veće su vam šanse za uspjeh.

U nastavku su navedeni odgovori na pitanje o različitim ciljnim skupinama koje se bave programima obrazovanja odraslih:

* VET (upunski i prekvalifikacijski odgoj)
* Obrazovanje o osnovnoj pismenosti
* SDGs/ESD obrazovanje
* Građansko i socijalno obrazovanje
* Digitalno obrazovanje

Kao odgovor na pitanje koliko se AEP-ovi fokusiraju na različite vrste učenika i prilagođavaju svoj dizajn tečaja kako bi prilagodili učenicima i sudionicima s invaliditetom, odgovori su također bili slični. Iako to ovisi o programu, AEP-ovi nisu uvijek inkluzivni u marginalizirane skupine, radnička klasa nije uvijek uključena, a osobama s invaliditetom ne daje se uvijek mogućnost sudjelovanja. Prema jednom sudioniku, isključeni su i treneri s invaliditetom.

Na pitanje, koji aspekti obrazovanja odraslih trebaju biti prošireni u bliskoj budućnosti, a koji čimbenici obrazovanja odraslih trebaju biti poboljšani, digitalno učenje i pismenost ocijenjeni su kao važni. Kompetencije SDG-a također su bile među odgovorima, objašnjavajući da je bez digitalne pismenosti odrasla osoba nepismena. Bez SDG-a, zajednice ne mogu održivo funkcionirati. Jedan sudionik predložio je da se razmotre aplikacije prilagođene tehnologiji i generičke vještine. Postojala je i sugestija za edukaciju za treću dobnu skupinu, koja je vrlo zanemaren segment stanovništva. Daljnji prijedlog bio je upućivanje na opće programe za profesionalni razvoj, kao i na vještine koje će pomoći u ponovnom ulasku radne snage.

Kako bi se odgovorilo na pitanje koji se aspekti obrazovanja odraslih više ne bi trebali primjenjivati u tolikoj mjeri kao što su oni u trenutačnoj mjeri, dostavljeno je nekoliko odgovora. Sudionik je izjavio da se tvrdi da obrazovanje odraslih ne dopire do onih kojima je najpotrebnije. Smatraju da obrazovanje odraslih treba nadići pristup 'jedan po mjeri' i provesti programe prilagođene različitim populacijama i biti istinski uključiv.

Prema drugom sudioniku, niti jedan aspekt se ne smatra suvišnim. Međutim, potrebno je jasno definirati zajedničko područje za obrazovanje nakon obveznog obrazovanja u kojem se jasno navode agencije odgovorne za različite vrste obrazovanja kako bi se izbjegla preklapanja. Trebao bi postojati okvir za potvrđivanje, akreditaciju i priznavanje obrazovnih kvalifikacija u formalnim, neformalnim i informalnim obrazovnim okruženjima.

Također su naveli različite kriterije koji pokazuju visoku ili izvrsnu kvalitetu programa obrazovanja odraslih. To su: To su:

* Ispunjavanje ciljeva
* Dodana vrijednost sudionicima
* Dodana vrijednost za društvo i društvo
* Prijenos, primjena i zadržavanje stečenih znanja i vještina
* Širina utjecaja
* Dubina utjecaja na pojedince
* Dubina utjecaja na ciljanu skupinu u cjelini
* Utjecaj na zajednicu u cjelini

Odgovarajući na pitanje koliko bi se programima obrazovanja odraslih trebala podupirati, svi su izrazili želju za boljom financijskom potporom tijekom provedbe. Također je važno da oni dobivaju bolju financijsku potporu; međutim, sudionik je napomenuo da se povećano financiranje ne prevodi nužno u bolju kvalitetu.  Prema drugom sudioniku, ulaganja u AEP trebala bi se intenzivirati.

Kad je riječ o zadnjem pitanju pod kojim bi uvjetima željeli istaknuti općenito obrazovanje odraslih, svaki je od njih naveo da vjeruje da će stroži kriteriji vrednovanja dovesti do višeg standarda obrazovanja. U idealnom slučaju, trebali bi biti dijagnostičkiji i oblikovani tako da budu uključivi i usmjereni na određene skupine. Da bi se ti ciljevi ostvarili, potrebno je utvrditi određene standarde i kriterije te osigurati da ih stručnjaci budu spremni ispuniti.

### **Kvalitativni rezultati istraživanja u Portugalu**

Rezultati ankete pokazuju da su odrasli edukatori u Portugalu uglavnom zadovoljni strukturom, certifikacijom i osiguravanjem kvalitete obrazovanja odraslih. Oni cijene sljedeće aspekte sustava:

* Jasnoća i transparentnost: Strukture i zahtjevi certifikacije i osiguravanja kvalitete su jasno definirani i transparentni.
* Koherencija: Sustav je usklađen s nacionalnim i europskim standardima za obrazovanje odraslih.
* Podrška: Odrasli edukatori primaju podršku pri provođenju zahtjeva certifikacije i osiguravanja kvalitete.

Međutim, odrasli edukatori su također izrazili neke zabrinutosti:

* Biurokratsko opterećenje: Birokratsko opterećenje certifikacije i osiguravanja kvalitete može biti visoko.
* Nedostatak resursa: Nedostaju resursi za ispunjavanje zahtjeva certifikacije i osiguravanja kvalitete.
* Nedostatak fleksibilnosti: Sustavu ponekad nedostaje fleksibilnosti i ne može zadovoljiti specifične potrebe učenika.

Ukupno, rezultati pokazuju da je sustav certifikacije i osiguravanja kvalitete za obrazovanje odraslih u Portugalu uglavnom učinkovit. Međutim, postoje neki aspekti koji bi se mogli poboljšati, na primjer smanjenjem birokratskog opterećenja i pružanjem dodatnih resursa.

## **Kvantitativni Rezultati Istraživanja**

### **Rezultati kvantitativnih istraživanja u Njemačkoj**

S njemačke strane bilo je moguće generirati 26 ispunjenih upitnika. Od sudionika, 14 su bile žene i 12 muškaraca. 15 osoba pripada dobnoj skupini 21-30 godina, osam dobnoj skupini 31-40, dvije dobnoj skupini 41-50 i jedna dobnoj skupini 51-60. Ciljna skupina bila je u (većem) obrazovnom/stručnom sektoru koji je imao kontakt s kontinuiranim programima strukovnog obrazovanja i osposobljavanja, posebno programima nadogradnje, te je stoga u mogućnosti za njih odrediti kriterije kvalitete.

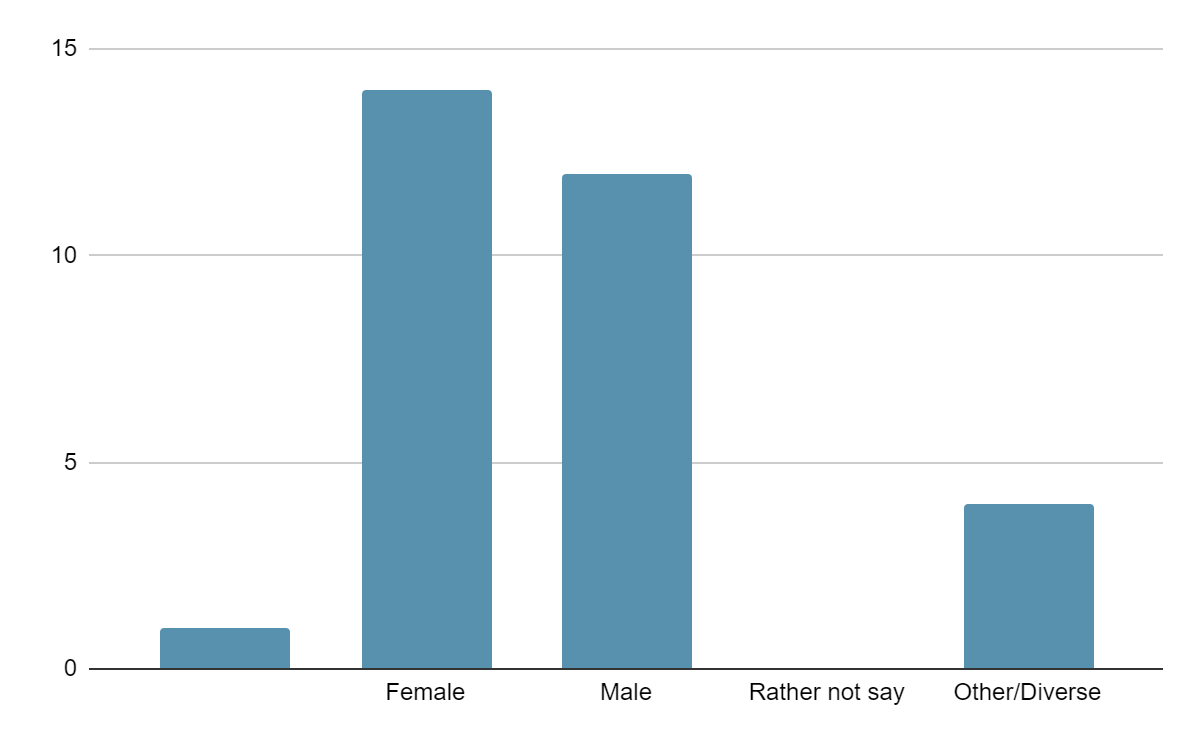
* Više od 80% ispitanika vjeruje da su Strategije Effective Basic Skills/Improvement djelomično integrirane u programe nadogradnje.
* No: Kriteriji Doprinos razvoju europskog područja kompetencija i kvalifikacija, Uključiv pristup obrazovanju odraslih/programima nadogradnje i Potpora općim europskim vrijednostima, kao i zajedničkim demokratskim vrijednostima

smatra se da ih je u program integriralo samo oko 15% ispitanika.

* Kriterij jačanja kvalitete kroz mobilnost, kao i prekograničnu i međunarodnu suradnju, u kojoj sudionici mogu sudjelovati, smatra se važnim ili vrlo važnim za oko 75% sudionika.
* 88,46% sudionika smatra da je kriterij Visoka stručnost nastavnika odraslih važan za programe usavršavanja. To je posebno zanimljivo s obzirom na činjenicu da oko 12% sudionika smatra da kriterij nije integriran u program.
* Bi li doprinos razvoju europskog područja kompetencija i kvalifikacija bio značajan, pola se odgovora potvrdno, a pola se smatra da nije značajan.
* Zapanjujuće je i to da su, kada je riječ o temi digitalizacije u programima, rezultati između 50 % i 60 % zastupljeni samo, a ne snažno zastupljeni.

### **Kvantitativni rezultati istraživanja u Hrvatskoj**

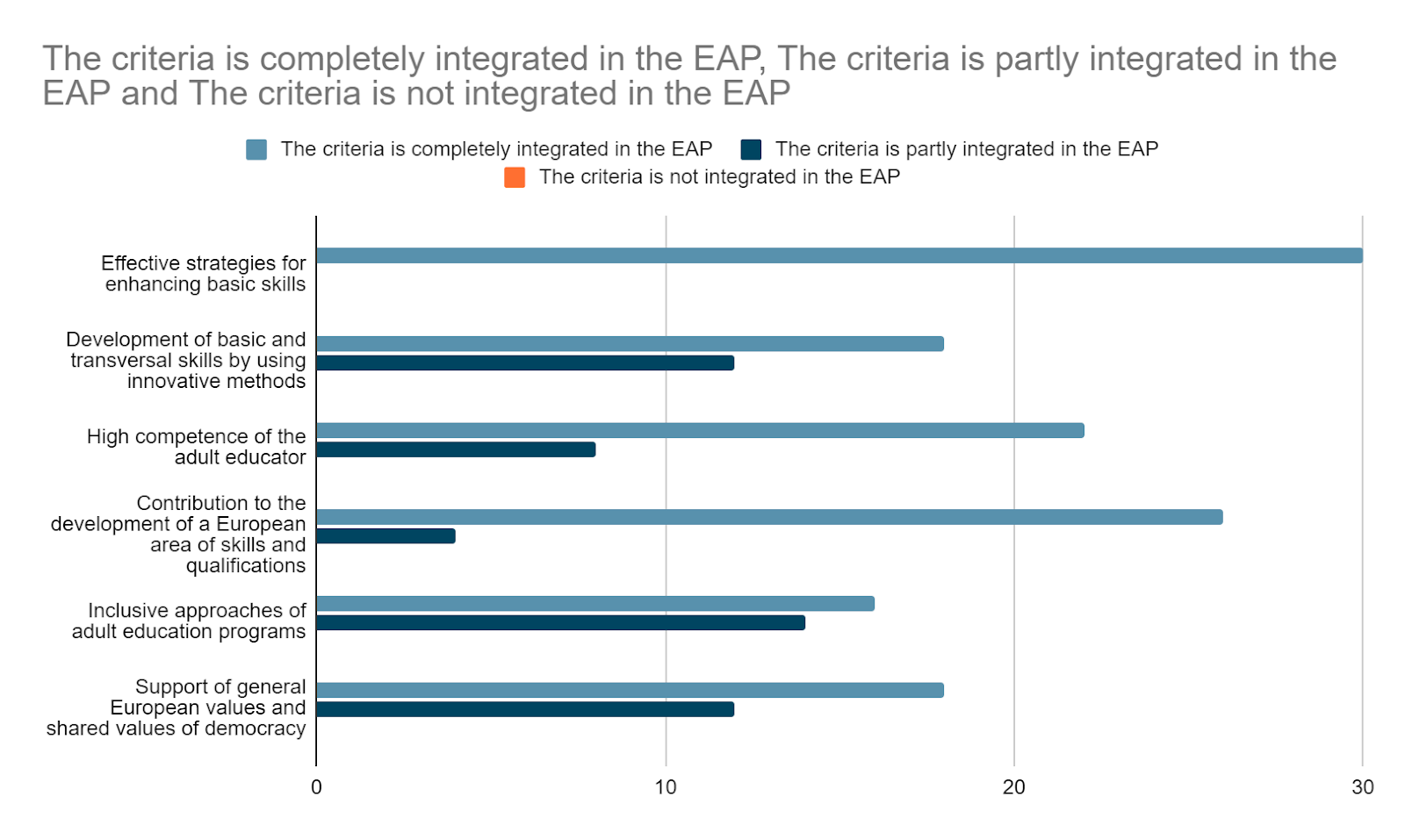
U Hrvatskoj je većina sudionika upitnika bila ženska, bilo je manje muškaraca i samo nekoliko koji se smatraju drugim/roniocima, a neki od njih ne bi željeli dijeliti svoj spol (vidi grafikon u nastavku).



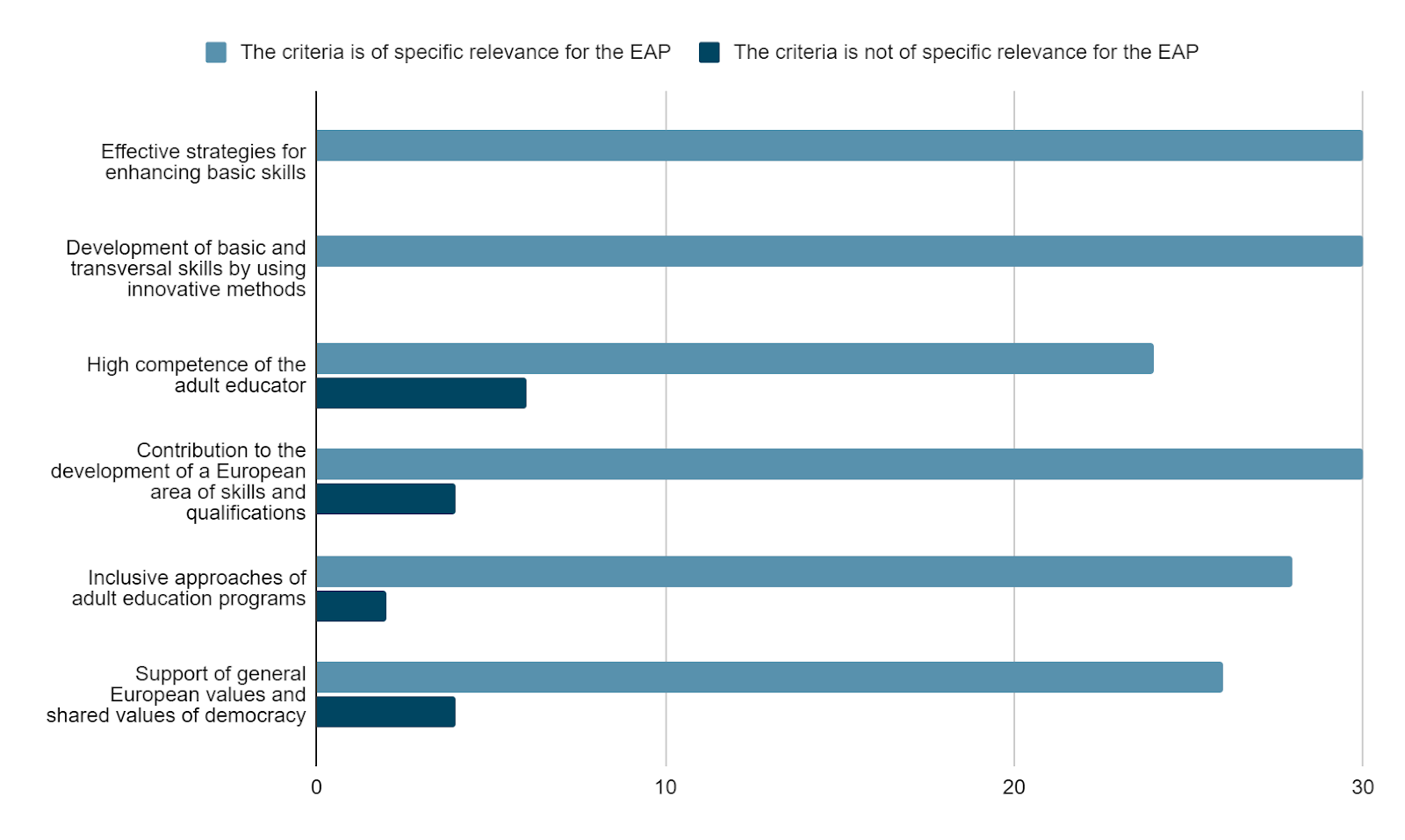
Većina sudionika bila je u dobi od 31-40, zatim 21-30 i 41-50, a samo nekoliko bilo je 51-60.

Njihov profesionalni status bio je uglavnom trener/učitelj (obrazovanje odraslih) s oko 26 %. Samo je nekolicina sudionika bila učiteljica ili druga. U okviru svoje profesije, 15 % njih bilo je u strukovnoj školi, oko 4 % bilo je na sveučilištu kao učitelj, a 11 % bilo je drugih (treneri obrazovanja odraslih u NVO-ima/SMEs/Social Enterprises).

U sljedećem dijelu morali su odlučiti jesu li kriteriji integrirani u program obrazovanja odraslih ili ne. 30 % je utvrdilo da su u potpunosti integrirali “Učinkovite strategije za poboljšanje osnovnih vještina” u svom programu. Druga najviša stopa ima kriterije “Doprinos razvoju europskog područja vještina i kvalifikacija”, koji se smatra potpuno integriranim od strane oko 26 % sudionika. Najmanje potpuno integrirani kriteriji u njihovim programima smatraju se “Inclusive pristupima programa obrazovanja odraslih” za oko 16 %. Sve rezultate možete vidjeti u sljedećem grafikonu.



Nakon toga, sudionici su morali ocijeniti, ako su kriteriji od posebne važnosti za program obrazovanja odraslih. Kao što možete vidjeti u nastavku, sudionici su razmotrili sve kriterije specifične važnosti za program, jer su ocijenjeni između 22 % i 30 %.

****

U sljedećem dijelu sudionici su morali ocijeniti važnost nečega što se odnosi na program obrazovanja odraslih na ljestvici od 1 do 10 (1 je nevažno, 10 je važno).

Kada je riječ o podizanju međunarodne svijesti o sadržaju programa obrazovanja odraslih,

* 70 % ocijenjeno sa 9
* 10 % ocijenjeno sa 8
* 6,7 % ocijenjeno s 10, 7 ili 6.
* Iz toga se može pročitati da se međunarodna svijest unutar programa smatra važnom.

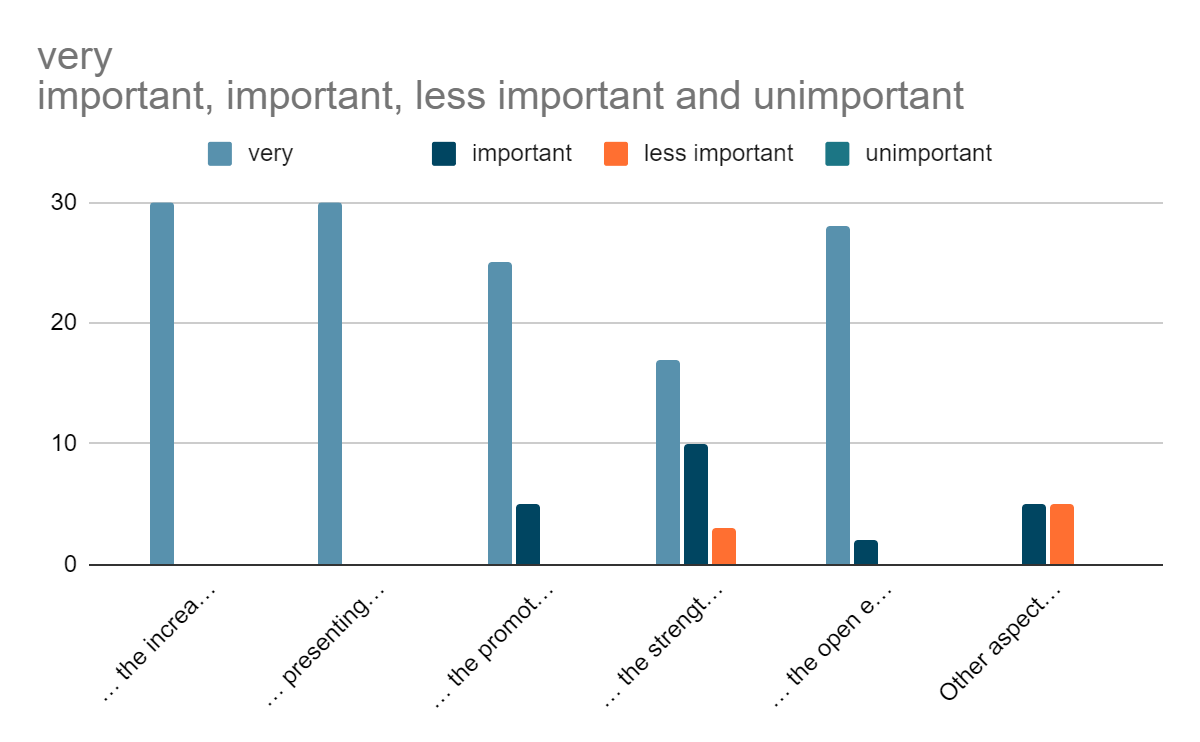
Kada je riječ o važnosti aktualnih društvenih, političkih i gospodarskih kretanja u sljedećih pet godina,

* 93,3 % ocijenjeno s 9
* 6,7 % ocijenjeno sa 10
* Iz toga se može pročitati da se trenutačna pitanja smatraju važnima za sudionike.

Sljedeće pitanje željelo se znati u kojoj se mjeri digitalno poučavanje i učenje smatra ili zastupljenim ili odbijenim u programima obrazovanja odraslih.

* Primjetno je da se aspekt “edukatora radi s digitalnim medijima tijekom AEP sesija” smatra najjače zastupljenim (oko 28 %).
* Aspekt koji se smatra najzastupljenijim je onaj od “Komunikacija između odgajatelja i sudionika je intersocijalne i digitalne prirode” (oko 11 %).
* Aspekti se nikada ne ocjenjuju kao odbačeni za više od 5 %.
* Ne postoji aspekt koji su sudionici smatrali “snažno odbijenim”. To dovodi do zaključka da je digitalno poučavanje i učenje više ili manje zastupljeno u programima.

Čini se da je kvaliteta programa “vrlo važna” za većinu sudionika kao što možete vidjeti na grafikonu u nastavku.

****

U sljedećem odjeljku, sudionici su zamoljeni da odaberu svoju sklonost aspektima koji su u središtu programa obrazovanja odraslih. U nastavku će biti prikazana samo najveća tendencija.

* Međunarodni sadržaj (33,3 %) > regionalni sadržaj
* Digitalna komunikacija < interakcija licem u lice (36,7 %)
* Suradnja s međunarodnim poduzećima < nezavisni tečajevi i programi (40 %)
* Aktivno sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni < zahtjevi u regionalnom radnom životu sudionika (58,6 %)
* Inovativne metode poučavanja < klasične metode poučavanja (40 %)
* Konkretno obučeni edukatori < širi obučeni edukatori, koji podučavaju svaki niz različitih tečajeva i programa (50 %)
* Korisno proširenje polaznika individualne meke vještine za individualnu radnu sferu < proširenje šireg raspona vještina polaznika (36,7 %)

U nastavku će biti najvažniji aspekti kvalitativnih otvorenih pitanja o individualnoj primjeni nastavnih metoda.

* Sektor obrazovanja odraslih u Hrvatskoj ključan za smanjenje razlika u ishodima učenja, posebno za učenike u nepovoljnom položaju
* dizajniran da zadovolji različite potrebe odraslih učenika iz svih sredina
* pružanje prilagođene podrške učenicima kojima je to najpotrebnije
* inovativne i fleksibilne metode poučavanja
* pružiti učenicima niz usluga podrške koje se bave njihovim širim potrebama
* pomoći učenicima da prevladaju gospodarske prepreke učenju
* osigurati pristup resursima zajednice koji mogu pomoći učenicima u rješavanju društvenih ili osobnih izazova koji mogu utjecati na njihovo učenje
* znatno doprinositi Europskoj uniji (EU) u smislu osnaživanja zajedničkog međunarodnog europskog identiteta i promicanja sudjelovanja u međunarodnim poslovima
* promicanje zajedničkog europskog identiteta
* promovirati taj zajednički identitet nudeći tečajeve i programe koji se fokusiraju na europsku povijest, kulturu i politiku, kao i pružanje mogućnosti učenicima da se uključe sa svojim europskim kolegama kroz studijske posjete, razmjene i međunarodne projekte
* priprema učenika za sudjelovanje u globaliziranom svijetu
* nude jezične tečajeve koji učenicima omogućuju učinkovitu prekograničnu komunikaciju i sudjelovanje u međunarodnim organizacijama i mrežama
* promicati društveni i gospodarski razvoj koji je u središtu njegovih širih vanjskopolitičkih ciljeva
* važnost suradnje s poduzećima i poduzećima kako bi se osigurala bliska povezanost projekata obrazovanja odraslih i poslovnog života sudionika
* uskladiti svoje programe s potrebama tržišta rada, osiguravajući da učenici budu opremljeni vještinama i znanjima potrebnim za uspjeh u radnoj snazi

### **Kvantitativni rezultati istraživanja u Francuskoj**

U kvantitativnom istraživanju, tri sudionika su provedena u intervjuima licem u lice. Što se tiče demografskog i profesionalnog sastava, to su uključivale dvije žene i jedan muškarac, od 25 do 30 godina, od kojih su dvije studentice, a jedna od njih radi kao programer projekta.

Pokazali su različite stupnjeve iskustva s aktivnim sudjelovanjem u području obrazovanja odraslih, bez ikakvog iskustva da su studenti ili da su izradili nekoliko tečajeva. Kao za pasivno sudjelovanje u obrazovanju odraslih, jedan od njih pohađao je sveučilište, jedan od njih sudjelovao je u FutureLearn obrazovnom programu za odrasle, a nitko nije imao iskustva.

Njihove percepcije obrazovanja odraslih variraju, s njihovim definicijama u rasponu od “bilo koje dijeljenje korisnih informacija među odraslim osobama” do “sustavni angažman u pojedinačnim aktivnostima učenja usmjerenim na stjecanje novih znanja i vještina”.

Odgovori naših ispitanika pokazuju da postoji svijest o različitim oblicima obrazovanja odraslih, pri čemu neki od njih imaju osobno iskustvo u različitim oblicima formalnog i neformalnog obrazovanja.

Svaki intervjuirani pojedinac različito percipira razinu važnosti obrazovanja odraslih za svoj život, od one koja uopće nije važna do apsolutne nužnosti.

Prema izjavama većine naših ispitanika:

* Programi obrazovanja odraslih trebali bi poboljšati znanje i kompetencije u posebnim područjima stručnosti njihovih sudionika, a ne njihove osnovne vještine.
* Oni bi trebali biti međunarodno orijentirani kroz suradnju ustanova za obrazovanje odraslih s međunarodnim tvrtkama.
* Moraju se usredotočiti na individualne potrebe sudionika i biti relevantni za njihov radni život.
* Nastavnici koji su uključeni trebaju biti posebno obučeni u određenom području obrazovanja odraslih.

Ispitanici su naznačili da postoji prostor za poboljšanje u sljedećim područjima:

* usredotočite se na praksu, a ne teoriju
* strukturna fleksibilnost, motivacija, angažman i praktičnost
* raspon pruženih programa

Elementi koje ispitanici percipiraju kao prepreke su:

* previše se usredotočuje na teoriju, a ne na praktične vještine
* povezana birokracija koja bi mogla odvratiti veliki broj ljudi koji bi se željeli uključiti u obrazovanje odraslih
* troškove obrazovanja koji bi se trebali prilagoditi različitim ciljnim skupinama

Što se tiče uloge odgajatelja, ispitanici su predložili da on ili ona treba djelovati kao kontaktna točka ako je potrebno; treba biti u stanju dijeliti znanje i angažirati ljude i prenijeti svoje znanje, podržati i motivirati sudionike.

Nadalje, sudionici naših intervjua identificirali su sljedeće kriterije kao znakove visokokvalitetnih obrazovnih programa za odrasle: kvalificirane osobe; službene recenzije i rangiranje; kao i priznanje i broj sudionika.

Konačno, oni vjeruju da se kvaliteta obrazovnih programa u budućnosti mora dodatno povećati:

* ulaganje u stažiranje i druge programe razmjene koji omogućuju sudionicima stjecanje iskustva u stvarnom životu
* dodjela više sredstava za opremu
* smanjenje troškova kako bi se omogućilo sudjelovanje ljudi s različitim svjetonazorima.

### **Kvantitativni rezultati istraživanja na Cipru**

30 Ciprani s iskustvom u području obrazovanja odraslih sudjelovali su u ovom Broad Upitniku kako bi ispitali osiguranje kvalitete za ERASMUS+ i odredili potrebne kriterije kvalitete. Upitnik je kreiran i distribuiran u Google Forms za lakšu analizu, kako na grčkom tako i na engleskom jeziku. Upitnik je podijeljen u 3 dijela i sadržavao je 28 pitanja, uključujući 8 otvorenih pitanja. Istraživanje se sastojalo od tri dijela, od kojih je prvi prikupio osobne podatke, drugi je prikupio procjene i procjene kriterija AEP-a, a treći i konačni dio sadržavao je otvorena pitanja o njihovim pojedinačnim tehnikama podučavanja. Na temelju podataka prikupljenih u prvom odjeljku, ukupno 26 sudionika u istraživanju su odgajatelji ili treneri odraslih, od kojih većina radi u ustanovama za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. 6 od njih su studenti, a 3 su srednjoškolski edukatori, svi uključeni u AEPs.

U drugom dijelu sudionici su morali ocijeniti kriterije na mreži s višestrukim izborom kako bi utvrdili jesu li potpuno, djelomično ili uopće nisu uključeni u programe AEP-a. Provedba učinkovitih strategija za poboljšanje osnovnih vještina prvi je kriterij ocjenjivanja. 55% ispitanika izjavilo je da su kriteriji u potpunosti riješeni, dok je 45% izjavilo da su djelomično riješeni. Što se tiče drugog kriterija, razvoja osnovnih i međusektorskih vještina inovativnim metodama, 65% ispitanika izjavilo je da su ti kriteriji djelomično integrirani. Ostali sudionici pokazali su da su potpuno integrirani. Treći kriterij odnosi se na razinu kompetentnosti odgajatelja odraslih. Većina ispitanika (62%) izjavila je da su kriteriji djelomično integrirani, dok je 4% izjavilo da uopće nisu uključeni.

Četvrti se kriterij odnosi na doprinos razvoju europskog područja kompetencija i kvalifikacija, 62% je navelo da su djelomično integrirane, dok je 38% potpuno integrirano. Peti kriterij odnosi se na integrativnu prirodu programa obrazovanja odraslih. 48% ispitanika navelo je da su programi u potpunosti integrirani, dok je ostalih 48% navelo da su programi djelomično integrirani. 6. Kriterij bila je potpora općim europskim vrijednostima i zajedničkim vrijednostima demokracije u kojoj je 52% izjavilo da su potpuno integrirane, a 10% izjavilo da nisu. Drugo pitanje o mreži s više izbora tražilo je od sudionika da ocijene važnost određenih kriterija za AEP-ove.

U tablici u nastavku prikazano je koliko je važan svaki kriterij kvalitete. Prema shemi boja, plava pokazuje da su kriteriji vrlo važni, crvena ukazuje na to da je važno, žuta je manje važna, a zelena je nevažna. AEP programi u značajnoj mjeri uzimaju u obzir svaki od kriterija, prema većini sudionika. S lijeva na desno, kriteriji su sljedeći.

Forms response chart. Question title: 10. Πόσο σημαντικές είναι οι ακόλουθες πτυχές των ΠΕΕ σε ότι αφορά στην ποιότητα τους;
Γενικά, τα ΠΕΕ εστιάζουν στη σημασία των ποιοτικών κριτηρίων .....



How important are the following aspects of AEPs concerning their individual quality?  
In general the AEP focuses on the importance of the quality criteria of … 

. Number of responses: .

a) povećanje učinkovitosti javne potrošnje i odgovarajuće ulaganje u obrazovanje, osposobljavanje i rad s mladima rješavanjem hitnih socijalnih, političkih ili obrazovnih pitanja

b) pružanje kvalitetnih mogućnosti učenja osposobljavanjem sudionika u njihovim osnovnim vještinama i prilagođavanjem novostečenih znanja svakodnevnom radu sudionika te potrebama i zahtjevima u njihovim pojedinačnim područjima rada

(c) promicanje poduzetničkog obrazovanja i socijalnog poduzetništva među sudionicima produbljivanjem njihovih uvida i kompetencija i u vezi s poduzetništvom kao koristi za njihov individualni radni život

(d) jačanje kvalitete pružanjem mobilnosti te prekogranične i međunarodne suradnje u kojoj sudionici mogu sudjelovati

e) otvoreno povezivanje sa stranim kulturama i suočavanje s kulturnim razlikama i zajedništvom fokusirajući se na građanstvo EU-a i međunarodne zajedničke vrijednosti i identitete smatraju se kvalitetama koje su važne u AEP-ovima.

Ovaj dio također je sadržavao pitanja razmjera. Na temelju ljestvice od 1-10, s jednim koji predstavlja najmanju važnost, ovaj grafikon u nastavku prikazuje odgovore sudionika na pitanje koliko je važan AEP u podizanju međunarodne svijesti o građanstvu EU. 43% sudionika ocijenilo ga je 9, dok ga je 17% ocijenilo 10 i 30% ocijenilo kao 8.

U povelji u nastavku prikazani su odgovori na pitanje koliko će za pet godina biti važan sadržaj AEP-a u vezi s trenutačnim društvenim, političkim i gospodarskim kretanjima. Većina od 80% ocijenila ga je iznad 8, a 14 sudionika ocijenilo ga je 9.

Forms response chart. Question title: 7. Πόσο σημαντικό είναι το περιεχόμενο των ΠΕΕ στο πλαίσιο της αναγκαιότητας ευαισθητοποίησης διεθνώς και σε ό,τι αφορά στις ιθαγένειες της ΕΕ;
Βαθμολογήστε από το 1 έως το 10 (1 – ασήμαντο έως 10 – σημαντικό)



How important is the content of the AEP against the background of the necessity of raising international awareness also in terms of EU-Citizenships?  
Rate on a scale from 1 to 10 (1 – unimportant to 10 – important) 

. Number of responses: 30 responses.

Sljedeći odjeljak uključivao je pitanja u rasponu od 1 do 6 koja su upućivala na dva različita kriterija. Što se tiče sadržaja AEP-a, 1 je međunarodni, a 6 regionalni, 40% sudionika dalo je pet. Drugih 20% ocijenio ga je 4, dok ga je 10 ocijenilo između 1-3.

Ispod je grafikon koji prikazuje odgovore na pitanje naglašava li AEP digitalnu komunikaciju (1) ili interakciju licem u lice (6). Većina sudionika ocijenila ga je 4, ali još 20% ocijenilo ga je 3 i 5.

Forms response chart. Question title: 12. Τα Προγράμματα Εκπαίδευσης Ενηλίκων εστιάζουν στην 


 The AEP focuses on
. Number of responses: 30 responses.

Grafikon u nastavku prikazuje odgovore na to jesu li AEP-ovi usredotočeni na suradnju s međunarodnim poduzećima (1) ili aktivno sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni (6). 40% sudionika ocijenilo ga je na broju 4, a još 40% na 5.

Forms response chart. Question title: 13. Τα Προγράμματα Εκπαίδευσης Ενηλίκων εστιάζουν σε


 The AEP focuses on
. Number of responses: 30 responses.

14. Pitanje koje se postavlja jesu li AEP-ovi više usredotočeni na aktivno sudjelovanje u međunarodnim razmjenama (1) ili na regionalne zahtjeve za radom (6). Među sudionicima, 33% ih je klasificiralo kao 4, 27% klasificiralo ih je kao 5, a 20% klasificiralo ih je kao 3.

Forms response chart. Question title: 14. Τα Προγράμματα Εκπαίδευσης Ενηλίκων εστιάζουν


 The AEP focuses on
. Number of responses: 30 responses.

Na pitanje je li sadržaj AEP-a više usmjeren na inovativne metode poučavanja (1) ili klasične metode poučavanja (6) većina ih je ocijenila s 4. Nije bilo odgovora na broju 6.

Forms response chart. Question title: 15. Τα Προγράμματα Εκπαίδευσης Ενηλίκων εστιάζουν σε


 The AEP focuses on
. Number of responses: 30 responses.

Kao odgovor na pitanje je li AEP usmjeren na posebno kvalificirane edukatore (1) ili šire obučene edukatore (6), 23 sudionika naginje se uvjerenju da se usredotočuju na širi raspon vještina.

Na pitanje da li se AEP više fokusira na unapređivanje individualnih mekih vještina polaznika za njihovo radno područje ili na izgradnju šireg raspona vještina za sudionike, 23 ispitanika smatra da je veći naglasak na proširenju šireg raspona vještina za sudionike.

Na pitanje da li se AEP-ovi fokusiraju na jednostavnu primjenu problematike tečaja u radnom životu polaznika (1) ili na poboljšanje individualnih vještina neovisno o zahtjevima na poslu (6), većina odgovora na ljestvici bila je na broju 4 i broju 5.

U završnom dijelu upitnika, sudionici su zamoljeni da razgovaraju o vlastitim iskustvima u vezi s AEP-ovima, uključujući kriterije, mogućnosti i izazove. Prvo pitanje bilo je smanjuje li AEP razlike u ishodima učenja za učenike u nepovoljnom položaju. Dok neki ispitanici vjeruju da se razlike u ishodima učenja mogu smanjiti tijekom procesa učenja u AEP-u, značajan broj ispitanika naveo je da programi nisu uvijek uključeni u sudionike s invaliditetom, a postoje i slučajevi u kojima programi obuke nisu uključeni instruktori s invaliditetom. Također su pokazali da što je trener obučeniji u smislu uključivanja, to su bolji rezultati.

Odgovarajući na pitanje koliko daleko AEP doprinosi Europskoj uniji u smislu poticanja zajedničkog međunarodnog europskog identiteta i sudjelovanja u međunarodnim poslovima, svi sudionici izrazili su slična stajališta, uključujući sposobnost upoznavanja ljudi različitog podrijetla i interesa, te izloženost različitim kulturama. Tim se programima pruža prilika za razmjenu ideja i razvoj snažnog međunarodnog europskog identiteta.

Što se tiče toga koliko je AEP usko surađivao s (međunarodnim) tvrtkama kako bi se osigurala uska povezanost s radnim životom svojih sudionika, mnogi sudionici su odgovorili da to ovisi o programu, dok su drugi izrazili neizvjesnost o tome je li razina suradnje adekvatna. Ostali odgovori upućivali su na to da su usko surađivali, ali drugi su također ukazali na potrebu poboljšanja.

Kao što je navedeno u odgovorima sudionika, europska orijentacija i usklađivanje AEP-a vidljivi su na različite načine, uključujući financiranje, logotipe, priznanja i vrijednosti koje se promiču. Što se tiče mogućnosti koje su sudionici izrazili ponovno su bile slične, uključujući izlaganje novim informacijama, razmjenu ideja s osobama sličnog ili različitog podrijetla i interesa, izloženost novim kulturama, profesionalni rast, prilike za cjeloživotno učenje.

### **Rezultati kvantitativnih istraživanja u Portugalu**

Studija provedena u Portugalu pokazala je da sudionici posebno važnim smatraju sljedeće aspekte programa za obrazovanje odraslih (AEP):

* Visoka kompetencija odraslih edukatora: Sudjelovatelji pridaju veliku važnost profesionalnoj i pedagoškoj kompetenciji odraslih edukatora. Očekuju od njih da imaju temeljito znanje o sadržaju predavanja i sposobnost da ga učinkovito prenesu.
* Razvoj temeljnih i interdisciplinarnih vještina: Sudjelovatelji smatraju važnim podučavanje temeljnih i interdisciplinarnih vještina, poput vještina čitanja i pisanja, digitalnih vještina i socijalnih vještina. Ove su vještine bitne za uspješno sudjelovanje u radnom životu i društvu.
* Djelotvorne strategije za poboljšanje temeljnih vještina: Sudjelovatelji bi željeli da AEP-ovi uključe učinkovite strategije za poboljšanje temeljnih vještina, npr. kroz individualnu podršku i korištenje modernih metoda učenja.
* Doprinos razvoju europskog prostora kompetencija i kvalifikacija: Sudjelovatelji vide veliku vrijednost u tome što AEP-ovi doprinose stvaranju europskog prostora kompetencija i kvalifikacija. To znači da bi stečene kvalifikacije trebale biti priznate u svim europskim zemljama.
* Inkluzivni pristup programima obrazovanja odraslih: Sudjelovatelji se zalažu za inkluziвни pristup obrazovanju odraslih koji uzima u obzir potrebe i mogućnosti svih učenika. To može uključivati, na primjer, promicanje inkluzije i raznolikosti.
* Podrška općim europskim vrijednostima i zajedničkim demokratskim vrijednostima: Sudjelovatelji naglašavaju važnost AEP-ova u podršci općim europskim vrijednostima i zajedničkim demokratskim vrijednostima. To se može postići nastavom sadržaja o temama kao što su tolerancija, poštovanje i ljudska prava.
* Studija je također pokazala da sudionici smatraju sljedeće aspekte digitalizacije u AEP-ovima važnim:

Odrasli edukatori rade s digitalnim medijima tijekom AEP sesija: Sudjelovatelji su naznačili da odrasli edukatori često koriste digitalne medije poput prezentacija, videozapisa i online alata u svojim AEP-ovima.

* AEP je dio platforme za učenje i sudionici ga digitalno završavaju: Mnogi sudionici su izjavili da su AEP-ovi kojima su prisustvovali bili dio platforme za učenje, a sadržaj je završen digitalno.
* Komunikacija između odraslih edukatora i sudionika je i interpersonalna i digitalna: Sudjelovatelji cijene mogućnost komuniciranja s odraslim edukatorima i osobno i digitalno.
* Sudionici uče korištenje digitalnih medija i njihovu učinkovitu primjenu u svom specifičnom interesu: Većina sudionika izjavila je da su u AEP-ovima naučili kako učinkovito koristiti digitalne medije.
* Odrasli edukator može pomoći sudionicima s problemima vezanim za digitalni rad i korištenje digitalnih medija: Sudjelovatelji cijene podršku odraslih edukatora u korištenju digitalnih medija.

# **Popis izvora**

Akreditacija u Cipru Visoko obrazovanje. (n.d.). Retrieved od https://docplayer.net/amp/7415248-Accreditation-in-cyprus-higher-education.html

Palica (2022). <https://www.asoo.hr/en/>

AZAV Bejrat (2021). Empfehlung des Beirats nach § 182 SGB III. Bekanntmachung am: 21.07.2021. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.acadcert.de/download/Empfehlungen%20des%20Beirats%2007_2021>

CEDEFOD. (2012). Retrieved od https://www.cedefop.europa.eu/files/4118\_en.pdf

Cipar: novi digitalni portal za Razvoj ljudskih resursa Agencije za Cipar. (2022). Retrieved od https://www.cedefop.europa.eu/en/news/cyprus-new-digital-portal-human-resource-development-authority-cyprus

Daleko (2023a). Die Deutsche Akkreditierungsstelle im ⁇ berblick. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/home.html>

Daskm (2023b). Rechtiche Grundlagen der DAkks. Posjećeno 20/03/2023 u <https://www.dakks.de/de/rechtsgrundlagen.html>

DAekm (2023c). Grundlagen der Akkreditierung. Schritt 1 des Akkreditierungsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-1-grundlagen.html#Wo_wird_akkreditiert>

Daskm (2023d). Antrag auf Akkreditierung. Schritt 2 des Akkreditierongsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-2-antrag.html>

Daskm (2023e). Begutachtungsfaza. Schritt 3 des Akkreditierungsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-3-begutachtung.html>

Daskm (2023f). Entscheidung. Schritt 4 des Akkreditierungsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-4-entscheidung.html>

Daskm (2023g). ⁇ berwachungsphase. Schritt 5 des Akkreditierungsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-5-ueberwachung.html>

Daskm (2023h). ⁇ nderung der Akkreditierung. Schritt 6 des Akkreditierungsprozesses. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/schritt-6-aenderung.html>

Daskm (2023i). Akkreditierungs-und Zulassungsverordnung-Arbeitsf ⁇ rderung (AZAV). Akkreditierungen im Bereich AZAV. Posjećeno 20/03/2023 na <https://www.dakks.de/de/azav.html>

Akreditacija obrazovanja i Osiguranje kvalitete na Cipru (n.d.). Retrieved od https://www.cypruseducation.info/Education-System/accreditation-and-quality-assurance.html

ENQA. (2019). Povlačio iz <https://www.enqa.eu/membership-database/cyqaa-cyprus-agency-of-quality-assurance-and-accreditation-in-higher-education-2/>

Europska udruga za obrazovanje odraslih. (2011). Izvješće o stanju u obrazovanju odraslih u FRANCUSKOJ. Dostupno: https://eaea.org/wp-content/uploads/2018/01/france\_country-report-on-adult-education-in-france.pdf. Zadnji pristupljeno 18. lipnja 2022.

Europska Komisija. (2022). Obrazovanje i osposobljavanje odraslih. Dostupno: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/france/adult-education-and-training\_en. Zadnji pristupljeno 18. lipnja 2022.

Larnaca Fakultet. (n.d.). Retrieved od https://www.larnacacollege.ac.cy/about-larnaca-college-universities-in-cyprus/accreditation/

Minist ⁇ re de l'Ézeducation Nationale. (2010). Nacionalno obrazovanje i strukovno obrazovanje u Francuskoj. Dostupno: https://cache.media.eduscol.education.fr/file/dossiers/61/8/formation\_professionnelle\_VA\_151618.pdf. Zadnji pristupljeno 18. lipnja 2022.

Golub, R. (2019). STRUKOVNO OBRAZOVANJE I OSPOSOBLJAVANJE U EUROPI: FRANCUSKA. Dostupno: https://www.refernet.de/dokumente/pdf/2018\_CR\_FR.pdf. Zadnji pristupljeno 18. lipnja 2022.

Referent Neto. (n.d.). Retrieved od https://www.hrdauth.org.cy/wps/portal/hrda/refernet/activities/cyprus\_refernet\_activities/short\_news/content/cyprus%20accreditation%20and%20upgrading%20of%20the%20post-secondary%20institutes%20of%20vocational%20education%20and%20training%20(22017)-en/!ut/p/z1/tZNLj5swFIX\_Cl1EalVZNsa8lnlMh1AlGZSZJniDjGMmniFAgELz7-sk08cmsIhgAbJ9\_PlwfC-kcAtpxhr5ymqZZyxV45Baked5Y89doSVy5yYKVutvDnmc-f4cw81FgG48YwRp9\_4fMJzAsDgGX1EL\_Q61gZ-Msx35djzSMaQ8z2rxq4bbfbljUSkSUWaijloRX1ayOhLpCP2Z\_0C7T\_qDN0V4iZbBDAXPk0fszxz8fX0HeoQYr2UjaymqEeKnovxZ\_dv0\_1q9FwcVLI-YivZUySpipRqmour-84ltDm-v08L1qqd\_L4rqPfLgEiguF9PFK6QFq\_dAZkkOt03OP2pLq95lmlZaK8S7Jhrlu9Jkpl0dap8JRrr1BYhMlRjts0b74usULFaoW3Auvaugo9DXymqousG-adTS4aaRooUvWV4eVHetz9SCyx0M7VgnhCQ2YFw4gNiuDhzi7ADe8dgWwsXc5tBDfSfYd57QjV-QYfHmoPgHPCxeHxZvDJv9sJWj-uMm3hLYIK7FANGRenELA0e3TGA4Dku4gYTgSR\_eGhZvDooPyLD4e8MpDi-ZmTaHDaCxmTonA8n5Gwn9pm2fk8M0dno\_4affCd98bg!!/dz/d5/L0lHSkovd0RNQVBrQUVnQSEhLzROVkUvZW4!/

Schreiber-Barsch, S. (2015). Odrasli i Nastavak obrazovanja u Francuskoj. Dostupno: https://www.die-bonn.de/doks/2015-frankreich-01.pdf. Zadnji pristupljeno 18. lipnja 2022.

Cyprus Agency of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education, (2015). https://www.dipae.ac.cy/index.php/en/

Obrazovni sustav Cipra (n.d.) Povlačio iz <https://www.ac.ac.cy/images/media/assetfile/The%20Educational%20System%20of%20Cyprus0001.pdf>